

2021

Sporządził
Wójt Gminy Biała Podlaska
ul. Prosta 31
21-500 Biała Podlaska

Opracowała:
mgr inż. Elżbieta Mazurek

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

**projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy
Biała Podlaska**

Sierpień 2021r.

1.	WPROWADZENIE	4
2.	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	4
3.	CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	4
4.	MATERIAŁY WYJŚCIOWE.....	5
5.	METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	5
6.	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
6.1.	CEL I ZAKRES ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁA PODLASKA.....	6
6.2.	POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
7.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM.....	10
7.1.	POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU	10
7.2.	POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	11
7.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE	11
7.4.	ZŁOŻA UDOKUMENTOWANE KOPALIN ORAZ OBSZARY I TERENY GÓRNICZE	12
7.5.	WODY POWIERZCHNIOWE	15
7.6.	WODY PODZIEMNE	20
7.7.	GLEBY	21
7.8.	WARUNKI KLIMATYCZNE.....	21
7.9.	SZATA ROŚLINNA.....	22
7.10.	FAUNA.....	22
7.11.	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE	22
7.12.	WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE.....	23
7.12.1.	WALORY KRAJOBRAZOWE I PRZYRODNICZE.....	23
7.12.2.	OCHRONA PRZYRODY	23
7.12.3.	OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO	24
8.	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	24
8.1.	STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	24
8.2.	STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY	25
8.3.	STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY	28
8.4.	JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO	28
8.5.	PROMIENIOWANIE ELEKTROENERGETYCZNE	29
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM	30
10.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU STUDIUM	31

10.1. OCHRONA PRZYRODY	31
10.2. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	31
10.3. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	32
10.4. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH	33
10.5. OCHRONA UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN	33
10.6. OCHRONA ZABYTEKÓW I DÓBR MATERIALNYCH	33
10.7. ŁAD PRZESTRZENNY, KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA KRAJOBRAZU	34
10.8. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ ORAZ UCIAŻLIWOŚĆ AKUSTYCZNA	34
11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE	34
12. PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU STUDIUM NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	36
12.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW	36
12.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO	38
13. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII	46
14. ZMIANY W FUNKCJONOWANIU ŚRODOWISKA	47
15. DEFINICJA I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ	47
15.1. PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ	47
15.2. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH I SKUMULOWANYCH	50
16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM.....	51
17. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM	52
18. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z CHARAKTERU ZMIAN.....	52
19. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	52
20. PODSUMOWANIE I WNIOSKI	53
21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	54

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biała Podlaska, opracowywanego na podstawie uchwały Nr XVIII/136/2020 z dnia 31 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, zmienionej uchwałą Nr XXI/162/2020 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 22 grudnia 2020 roku oraz uchwałą Nr XXIV/184/2021 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 21 kwietnia 2021 r.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko stanowi art. 46 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r. poz. 247). Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 14 ustawy, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, studium i programu, obejmujące w szczególności:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo znak WSTI.411.1.2021.WD z dnia 19 stycznia 2021 roku) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białej Podlaskiej (pismo znak: ONS-NZ.700/21/21 z dnia 15.02.2021r.).

Zakres i treść *Prognozy* określa art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), zgodnie z którym prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- rozwiązania alternatywne, o ile zostanie wykazane, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o oś informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie analizowanego dokumentu.

Prognoza opracowana została zgodnie z zakresem problemowym wynikającym z *art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie(...)*, który to precyzuje schemat formalnej i merytorycznej zawartości prognozy oddziaływania na środowisko oraz wymagany zakres analiz i ocen.

4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Prognozę dotyczącą projektu zmiany Studium sporządzono w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. Opracowanie wykonano na podstawie:

- wizji terenu;
- analizy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biała Podlaska;
- analizy obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biała Podlaska z 2000 r. wraz ze zmianą z 2009 r. oraz zmianą z 2015 r.;
- analizy ustaleń obowiązujących na terenie gminy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- Ekofizjografia podstawowa gminy Biała Podlaska z 2007 r.;
- Zintegrowana Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska na lata 2015-2020 (z perspektywą do 2030 roku);
- analizy archiwalnych materiałów fizjograficznych i geologicznych;
- analizy dokumentów o charakterze regionalnym, w tym w szczególności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020;
- analizy Raportów o stanie środowiska województwa lubelskiego;
- literatury przedmiotu i obowiązujących w dniu podjęcia uchwały o przystąpieniu do opracowania projektu Studium, aktów prawnych (spis w załączeniu), o ile tak stanowią przepisy szczególne.

Ilekcioć w przedmiotowym dokumencie jest mowa o „projekcie zmiany Studium”, bądź „projekcie zmiany dokumentu”, należy przez to rozumieć „projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska”. Analogicznie, poprzez określenie „prognoza” należy rozumieć „prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska”.

5. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Informacje uzyskane z materiałów wymienionych powyżej oraz podczas wizji terenowych pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na ich podstawie określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu zmiany Studium oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy, podatności poszczególnych terenów na degradację oraz konieczności przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych omawianego obszaru.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń projektu Studium. Ponieważ na etapie zmiany Studium nie określone są konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, Prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

6. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

6.1. CEL I ZAKRES ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁA PODLASKA

Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym celem opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie polityki przestrzennej gminy/miasta, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium stanowi podstawowe narzędzie dla prowadzenia polityki przestrzennej, w tym kształtowania ładu przestrzennego, rozwoju społeczno-gospodarczego oraz rozwoju infrastruktury.

Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska uchwalone zostało w roku 2000. Studium było dotychczas 2-krotnie zmieniane. Studium jest dokumentem wielobranżowym, uwzględniającym długofalowe zamierzenia określające kierunki przemian przestrzennych i infrastruktury technicznej na obszarze całej gminy.

Zakres Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmuje:

- a) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium jako istniejąca droga gminna – dotyczy to działki o nr ewid. 168 obręb Sycyna, która zgodnie z Uchwałą Nr XXXVIII/232/2013 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu na terenie gminy Biała Podlaska, stanowi publiczną drogę gminną, nie posiadającą nadanego numeru;
- b) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium symbolem M – teren zabudowy mieszkaniowej. Teren objęty zmianą Studium położony jest w obrębie Styrzyniec. Obejmuje on obszar o powierzchni ok. 9,25 ha, stanowiący własność Gminy Biała Podlaska. W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biała Podlaska, przyjętym uchwałą Nr XXI/233/2000 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29.03.2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, zmienionego uchwałami Rady Gminy Biała Podlaska Nr XXXII/248/2009 z dnia 25.08.2009 r. oraz Nr VI/28/2015 z dnia 25.08.2015 r., przedmiotowy obszar stanowi teren zabudowy mieszkaniowej. Wnioskowana zmiana dotyczy zmiany funkcji przedmiotowego obszaru z funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową, co umożliwi rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym terenie;
- c) aktualizacji studium w zakresie udokumentowanych złóż kopalin w granicach administracyjnych gminy Biała Podlaska. Konieczność przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska wynika z zapisu art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) oraz art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jak stanowi art. 95 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Dodatkowo zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w studiach uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności m.in. z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. Wydobywanie kopalin ze złóż jest możliwe jeśli nie naruszy sposobu wykorzystania nieruchomości ustalonego w Studium. Koncesja na wydobycie kopalin wymaga uzgodnienia z Wójtem na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Polityka przestrzenna określona w zmianie Studium sprzyjać będzie aktywizacji gospodarczej gminy;
- d) aktualizację obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w granicach administracyjnych gminy Biała Podlaska. Konieczność zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska pod kątem weryfikacji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wynika

- z opracowania zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, które zostały podane do publicznej wiadomości w październiku 2020 roku. Uwzględnienie zaktualizowanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wynika wprost z dyspozycji art. 166 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2020 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 pkt 15 i ust. 2 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- e) zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium – istniejąca droga gminna. Działka o nr ewid. 1311 (ulica Ametystowa) w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska stanowi publiczną drogę gminną. Zmiana przeznaczenia części ulicy Ametystowej na funkcję mieszkaniową uzasadnia się faktem, iż część działki o nr ewid. 1311 (ulica Ametystowa) nie jest użytkowana jako droga. Dodatkowo wszczęta została procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części miejscowości Rakowiska obejmującego obszar odcinka ulicy Ametystowej z przyległymi działkami, który zakłada przeznaczenie ulicy Ametystowej na teren zabudowy mieszkaniowej. Chcąc zachować spójność zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazane jest rozszerzenie zakresu zmiany Studium o przedmiotową zmianę;
- f) rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na terenie w obowiązującym studium przeznaczonym pod funkcję zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW – dotyczy terenu zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej położonego w miejscowości Sycyna w bezpośrednim sąsiedztwie głównego ciągu komunikacyjnego - drogi krajowej nr 2;
- g) zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu.

6.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany Studium jest komplementarny w swoich założeniach z dokumentami o charakterze programowym i strategicznym na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym. Zapisy projektu Studium są zgodne z następującymi dokumentami:

❖ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XI/162/2015 z dnia 30 października 2015r., to dokument określający kierunki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym.

Zgodnie z PZPWL, w strukturze funkcjonalno-przestrzennej województwa lubelskiego gmina Biała Podlaska położona jest w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej w strefie gospodarki hodowlanej (podstrefa mozaikowa łąkowo-leśno-polna). W związku z tym przyjmuje się zasadę nadrzędności działań służących utrzymaniu i wzmacnianiu funkcji podstawowych (wiodących) oraz preferencje rozwojowe, nakazujące zachowanie naturalnych wartości zasobów rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz zrównoważony rozwój gospodarki rolnej i funkcji towarzyszących.

Dodatkowo gmina Biała Podlaska stanowi obszar oddziaływania ośrodków subregionalnych i wskazanych do wzmacniania funkcji subregionalnych.

Gmina Biała Podlaska położona jest w obszarze funkcjonalnym o znaczeniu ponadregionalnym:

- wiejskim obszarze funkcjonalnym, uczestniczącym w procesach rozwojowych, dla którego PZPWL określa cele rozwojowe zagospodarowania przestrzennego m.in.:
 - stworzenie warunków dla integracji funkcjonalnej z miastami - włączenie obszarów wiejskich otaczających miasta w procesy rozwojowe,
 - zwiększenie mobilności zawodowej i przestrzennej,
 - stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości pozarolniczej,
 - dywersyfikacja sektorowa gospodarki rolnej.
- przygraniczny obszar funkcjonalny (strefa zewnętrzna) – celem rozwojowym jest wzmocnienie funkcjonalne ośrodków miejskich i tworzenie warunków wzrostu społeczno – gospodarczego. Cele rozwoju zagospodarowania przestrzennego:

- zwiększenie dostępności w relacjach krajowych i regionalnych (poprawa dostępu do usług, sieci transportowych i telekomunikacyjnych);
- wzmocnienie funkcjonalne ośrodków miejskich,
- rozwój sieci przejść granicznych i infrastruktury granicznej,
- rozbudowa infrastruktury logistycznej.

W PZPWL w ramach obszarów funkcjonalnych o znaczeniu regionalnym dotyczących miejskiej polityki rozwoju wyróżnia się m.in. miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych, wskazane do wspólnego planowania rozwoju z gminami podmiejskimi w ich obszarach funkcjonalnych. Gmina Biała Podlaska została wskazana w dokumencie PZPWL jako miejski obszar funkcjonalny ośrodków subregionalnych. Wg ustaleń zawartych w PZPWL miejski obszar funkcjonalny ośrodka subregionalnego traktuje się jako strefę istniejących lub wymagających kształtowania związków funkcjonalno - przestrzennych w układach organizacyjnych, infrastrukturalnych, przyrodniczych oraz społeczno-gospodarczych. W kontekście polityki przestrzennej miejskiego obszaru funkcjonalnego Biała Podlaska istotne pozostają kierunki działań dotyczące:

- realizacji układów obwodnicowych,
- rozwoju i integracji transportu publicznego,
- usprawnienia i integracji systemów gospodarki komunalnej.

Dodatkowo gmina Biała Podlaska znajduje się na terenie obszarów funkcjonalnych o znaczeniu regionalnym:

- Obszar Funkcjonalny Polesie ze strefą oddziaływania Kanału Wieprz – Krzna – priorytetem rozwojowym jest aktywizacja gospodarcza poprzez wykorzystanie potencjału rolniczego i turystycznego.
- Obszar Funkcjonalny Gospodarki Hodowlanej – priorytetem rozwojowym jest aktywizacja gospodarcza oparta na rozwoju wszystkich ogniw procesu produkcji żywności. Jako wiodące kierunki zagospodarowania wskazano:
 - gospodarka hodowlana;
 - rozwój bazy przetwórstwa rolno-spożywczego;
 - rozwój usług obsługi rolnictwa;
 - produkcja biomasy dla celów energetycznych.

W zakresie możliwym do realizacji na poziomie gminy, w/w działania uwzględnione zostały w zapisach projektu zmiany Studium poprzez ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

❖ **Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030)**

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 - 2020 została przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. Dokument określa strategiczne cele rozwoju regionu lubelskiego:

1. Wzmacnianie urbanizacji regionu
2. Restrukturyzacja rolnictwa oraz rozwój obszarów wiejskich
3. Selektywne zwiększenie potencjału wiedzy, kwalifikacji, zaawansowania technologicznego, przedsiębiorczości i innowacyjności regionu
4. Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu.

W SRWL wskazane zostały Obszary Strategicznej Interwencji (OSI), które stanowią przestrzenne odzwierciedlenie potencjałów i problemów rozwojowych, zidentyfikowanych na obszarze województwa. Stanowią one wyznacznik obszarów o szczególnych potencjałach rozwojowych, jak również obszarów problemowych o znaczeniu priorytetowym dla samorządu województwa. Gmina Biała Podlaska została wskazana jako:

- OSI miast subregionalnych. W obszarze tym interwencja powinna służyć wzmocnieniu zróżnicowanych funkcji ponadlokalnych i wykorzystaniu wewnętrznego potencjału, rozbudowie wewnętrznych i zewnętrznych powiązań funkcjonalnych, w tym powiązań komunikacyjnych (np. poprzez rozwój systemu niskoemisyjnego transportu miejskiego), kompleksowej rewitalizacji oraz zwiększeniu i poprawie dostępności do podstawowych usług publicznych, budowie funkcji współpracy transgranicznej.

Dodatkowo Strategia wskazuje gmina Biała Podlaska jako OSI Obszar przygraniczny. Interwencja powinna obejmować działania zmierzające do wykorzystania potencjału obszaru przygranicznego i budowania funkcji obsługujących UE dla tworzenia warunków wzrostu społeczno – gospodarczego, przywrócenia miastom funkcji społecznych i gospodarczych z jednoczesnym wsparciem zasobów ludzkich i przedsiębiorczości.

- OSI Obszary ochrony i kształtowania zasobów wodnych, typ obszaru: Obszary funkcjonalne - problemowe o randze regionalnej, wymagające działań naprawczych w zakresie gospodarki wodne. Interwencja powinna obejmować działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa poprzez eliminowanie zagrożeń powodziowych oraz będzie służyć zrównoważonemu rozwojowi funkcji ochronnych i gospodarczych (w np. tym turystycznych) na obszarach o różnym stanie zainwestowania i statusie ochrony przyrody i krajobrazu (korytarze ekologiczne o randze europejskiej i krajowej); rozwiązanie problemów konfliktowych narosłych w wyniku degradacji technicznej urządzeń przeciwpowodziowych i melioracyjnych, niedoboru zbiorników niezbędnych do przetrzymywania wody, jak też niedoinwestowania gospodarki komunalnej
- OSI Nowoczesna wieś, typ obszaru: obszar intensywnej gospodarki rolniczej. Interwencja powinna obejmować działania mające na celu wsparcie inicjatyw na rzecz edukacji i podnoszenia kompetencji rolników, wsparcie tworzenia i rozwoju rynków hurtowych produktów rolnych, wsparcie rozwoju grup producenckich, wsparcie rozwoju zakładów przetwórstwa, zakładów branży mięsnej mleczarskiej, wsparcie rozwoju infrastruktury gospodarki rybackiej, uzupełnienie sieci dróg i wyposażenia w infrastrukturę komunalną oraz zaplecza sanitarnego, rozbudowę i modernizację infrastruktury elektroenergetycznej i gazowej w celu umożliwienia poboru zwiększonej ilości energii ze źródeł rozproszonych.

Projekt Studium nie odnosi się bezpośrednio do strategii rozwoju województwa lecz swoimi ustaleniami wpisuje się w ogólne założenia strategii, dotyczące restrukturyzacji rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich, jak również dotyczące funkcjonalnej, przestrzennej, społecznej i kulturowej integracji regionu. W zakresie możliwym do realizacji na poziomie gminy, w/w przedsięwzięcia uwzględnione zostały w zapisach projektu Studium.

❖ Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do 2023

Priorytetowymi obszarami przyszłej interwencji w ramach Programu Ochrony Środowiska powinny być:

- ochrona powietrza i klimatu - w zakresie ograniczenia niskiej emisji pyłów i poprawy jakości powietrza;
- ochrona przed zagrożeniem hałasem - w zakresie ograniczenia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas drogowy;
- gospodarowanie wodami - w zakresie poprawy jakości oraz ilości wód powierzchniowych i podziemnych;
- gospodarka wodno-ściekowa - w zakresie efektywnych rozwiązań dla gromadzenia i oczyszczania ścieków w zabudowie rozproszonej.

W zakresie możliwym do realizacji na poziomie gminy, w/w działania uwzględnione zostały w zapisach projektu zmiany Studium poprzez ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

* Zintegrowana Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska na lata 2015 – 2020 (z perspektywą do 2030 roku)

Zintegrowana Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska na lata 2015-2020 (z perspektywą do 2030 roku) została przyjęta Uchwałą z dnia 27 listopada 2015 roku. Miejski Obszar Funkcjonalny Biała Podlaska obejmuje dwie jednostki administracyjne tj. gminę miejską i gminę wiejską Biała Podlaska. Bardzo istotne dla rozwoju MOF są przyjęte cele strategiczne będące priorytetowymi obszarami interwencji, w ramach których będą podejmowane działania, służące rozwojowi obszaru funkcjonalnego w długofalowej perspektywie poprzez realizację celów operacyjnych. Dokument wyznacza 3 cele strategiczne:

- Cel strategiczny 1: Efektywna gospodarka oparta na lokalnych specjalizacjach i oferująca więcej miejsc pracy;
- Cel strategiczny 2: Wyższa jakość życia na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska;
- Cel strategiczny 3: Lepsza spójność terytorialna obszaru funkcjonalnego.

Projekt zmiany Studium, wskazując tereny pod zabudowę mieszkaniowo - usługową, wpisuje się w realizację wszystkich celów strategicznych.

❖ Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Biała Podlaska.

Zgodnie z Programem ochrony powietrza dla strefy lubelskiej, gmina Biała Podlaska zakwalifikowana została do strefy lubelskiej, w której stwierdzono przekroczenie poziomu stężeń warunkujących ochronę zdrowia, tj. dopuszczalnego 24-godzinnego dla pyłu PM₁₀. Program gospodarki niskoemisyjnej uwzględnia działania z zakresu redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz podniesienie efektywności energetycznej.

W zakresie możliwym do realizacji na poziomie gminy, w/w działania uwzględnione zostały w zapisach projektu Studium poprzez ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

7. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM

7.1. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Gmina Biała Podlaska położona jest w województwie lubelskim, w centralnej części powiatu bialskiego, okala miasto powiatowe Biała Podlaska. Gmina graniczy z następującymi gminami powiatu bialskiego: Leśna Podlaska, Janów Podlaski, Rokitno (od północy); Zalesie, Piszczac (od wschodu); Łomazy (od południa); Drelów, Międzyrzec Podlaski (od południowego zachodu), a także z gminą Huszlew w powiecie łosickim, woj. mazowieckim (od północnego zachodu). Jest to największa pod względem powierzchni gmina w województwie lubelskim, zajmuje 11,8% powierzchni powiatu bialskiego oraz 1,3% powierzchni województwa. W skład gminy wchodzi 41 sołectw. W gminie znajdują się 44 miejscowości: Cełujki, Cicibór Duży, Cicibór Mały, Czosnówka, Dokudów I, Dokudów II, Grabanów, Hoła, Hrud, Husinka, Janówka, Jaźwiny, Julków, Kalińów, Kamieniczne, Krzymowskie, Lisy, Łukowce, Michałówka, Młyniec, Ogrodniki, Ortel Książęcy I, Ortel Książęcy II, Perkowice, Pojelce, Porosiuki, Pólko, Rakowiska, Roskosz, Sitnik, Sławacinek Nowy, Sławacinek Stary, Styrzyniec, Surmacze, Swory, Sycyna, Terebela, Wilczyn, Woroniec, Woskrzenice Duże, Woskrzenice Małe, Wólka Plebańska, Zabłocie, Zacisze. Gmina jest przecięta na linii wschód-zachód przez drogę krajową nr 2 (międzynarodowy szlak E30) oraz trasę kolejową biegnącą w tym samym kierunku. Północną część gminy przecina droga wojewódzka nr 811, biegnąca od Białej Podlaskiej w kierunku północnym do Sarnak, gdzie łączy się z drogą krajową nr 19. Część południową gminy przecina droga wojewódzka nr 812, biegnąca od Białej Podlaskiej na południe przez Wisznice, Włodawę i Chełm do Krasnegostawu, gdzie łączy się z drogą krajową nr 17.

Gmina Biała Podlaska ma charakter zaplecza osadniczego miasta Biała Podlaska. Jest gminą typowo rolniczą, o czym świadczy duży udział użytków rolnych w strukturze użytkowania gruntów. Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie gminy Biała Podlaska należy uznać za zasadniczo zgodne z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi. Większość powierzchni gminy zajęta jest przez pola uprawne, a znajdują się one przede wszystkim na terenach wierzchwinowych, a więc tam, gdzie warunki glebowe i topoklimatyczne sprzyjają takiemu zagospodarowaniu. Zabudowa gminy Biała Podlaska jest dobrze komponowana w krajobraz. Wsie położone są na terenach, gdzie panowały dogodne warunki dla osadnictwa – na nadzalewowych terasach dolin rzecznych, na wierzchwinach, pod lasem, zasadniczo tam, gdzie gospodarstwa były zabezpieczone przed skutkami gwałtownych zdarzeń atmosferycznych (np. las chronił przed wichurą, a położenie na odpowiedniej wysokości – przed powodzią), a jednocześnie miały swobodny dostęp do różnych elementów przyrody (szczególnie ważny był dostęp do wody i drewna). Jako że współczesny układ wsi, mimo że często jest to zabudowa powstała niedawno, został w dużej mierze zachowany, można uznać że osadnictwo na terenie gminy

zlokalizowane jest zgodnie z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi terenu. Nowo powstająca zabudowa niekiedy wychodzi poza historyczną strukturę osadniczą (np. osiedla domów jednorodzinnych w Ciciборze, Czosnowce, Grabanowie, Rakowiskach i Stawacinku Starym), ale jest również lokalizowana z uwzględnieniem warunków przyrodniczych, dzięki czemu unika się lokalizacji kolizyjnych.

7.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU

Pod względem fizycznogeograficznym, gmina leży na terenie dwóch prowincji geomorfologicznych (Kondracki 2003): Zakłęsłości Łomaskiej, stanowiącej część makroregionu Polesie Zachodnie, oraz Równiny Łukowskiej, będącej częścią makroregionu Nizina Południowopodlaska. Obszar gminy położony na północ od doliny rzeki Krzny należy do Równiny Łukowskiej. Rzeźba tych terenów jest mało zróżnicowana - dominuje krajobraz równiny ze słabo zaznaczonymi dolinami rzek. Charakter rzeźby w tym rejonie pozwala zaliczyć ten teren do obszarów starogłacialnych, tzn. ukształtowanych przez łądolód skandynawski, ale później zniszczonych przez procesy denudacyjne, wyrównujące oraz występujący klimat. Równinę budują piaski osadzone przez wody lodowcowo-rzeczne zlodowacenia warciańskiego, na których wykształciły się mało urodzajne bielice. Dolina Krzny oraz obszar na południe do niej leży w obrębie Zakłęsłości Łomaskiej. Jest to płaski teren o najmniejszej w powiecie wysokości bezwzględnej. Podłoże budują piaski, na których występują bagna i torfy. Rzeźba zdominowana jest przez równiny akumulacji wodnej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego, przykryte utworami pylastymi z okresu zlodowacenia bałtyckiego. Miejscami występują pozostałe z dawnych moren ostańce denudacyjne – niewielkie, spłaszczone pagórki piaszczysto-żwirowe.

Obszar gminy jest lekko pofalowaną równiną, urozmaiconą jedynie wcinającymi się w nią dolinami rzek. Najniżej położony punkt w gminie stanowi obniżenie w dolinie rzeki Krzny, na wschód od wsi Husinka (północno-wschodnia część gminy) – jego wysokość to 132,5 m n.p.m. Najwyższym punktem gminy jest szczyt pagórka sandrowego, gdzie zbiegają się granice gmin: Biała Podlaska, Leśna Podlaska oraz Huszlew (północno-zachodnia część gminy) – wznosi się on na wysokość 165,9 m n.p.m. Deniwelacja terenu na obszarze gminy Biała Podlaska wynosi więc 33,4 m. Na terenie całej gminy liczne są obniżenia powypotiskowe, będące pozostałościami po wytapiających się bryłach martwego lodu – fragmentach łądolodu, które w procesie cofania się czoła łądolodu oderwały się od ciała łądolodu i wytopiły się w miejscu tworząc zagłębienie. Przez teren gmin przebiega pas pagórków moreny czołowej zbudowanych są z piasków, pospółki, żwirów i mułków, a także z silnie ukamienionych glin piaszczystych, występują tu także pagórki falistej moreny dennej zbudowane z glin zwałowych i piasków gliniastych z dużą ilością głązików oraz kemopodobne pagórki zbudowane z piasków, żwirów i mułków. Największe obszary gminy Biała Podlaska zajmują jednak sandry, czyli piaski osadzone przez wody fluwiogłacialne, tworzące rozległe płaskie powierzchnie rozdzielone płacami morenowymi i obniżeniami powypotiskowymi.

7.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Charakter rzeźby terenu gminy Biała Podlaska, został ukształtowany w czwartorzędzie, w wyniku działalności łądolodu oraz klimatu panującego przed i po zlodowaceniu. Osady polodowcowe zalegają zwartą pokrywają cały teren dzisiejszego miasta, który ulegał dwukrotnemu zlodowaceniu: krakowskiemu i środkowopolskiemu. Najstarszymi utworami są wapienie jurajskie, których strop zalega na głębokości 400 m pod powierzchnią terenu. Na nich bezpośrednio znajdują się utwory kredowe. Utwory kredowe przykryte zostały osadami trzeciorzędowymi – osadami miocenu (drobnoziarniste piaski kwarcowe z wkładkami mułków i węgla brunatnego i oligocenu (drobno i średnioziarniste piaski ilaste, pyły i iły). Utwory trzeciorzędowe o miąższości około 50 m zalegają na głębokości 20 – 50 m p.p.t. Na trzeciorzędowych utworach zalegają osady czwartorzędowe wykształcone jako gliny zwałowe oraz piaski pochodzenia rzeczno-łądolodowego.

O rozwoju przestrzennym obszaru, z przyrodniczego punktu widzenia, zwykle decydują takie czynniki, jak: uwarunkowania geologiczno-inżynierskie (nośność gruntu, poziom zalegania wód gruntowych), uwarunkowania klimatyczne, konfiguracja terenu, formy pokrycia terenu oraz zasoby i walory środowiska przyrodniczego. Czynniki te stwarzają preferencje i ograniczenia dla różnych form zagospodarowania i użytkowania terenów. Ich układ na obszarze gminy jest zróżnicowany i występują tu zarówno tereny o korzystnych dla zabudowy warunkach (obszary wierzchwinowe), jak i takie, na których zabudowa nie napotka sprzyjających warunków (dna dolin rzecznych), a także tereny wymagające ochrony (obszary podmokłe).

7.4. ZŁOŻA UDOKUMENTOWANE KOPALIN ORAZ OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

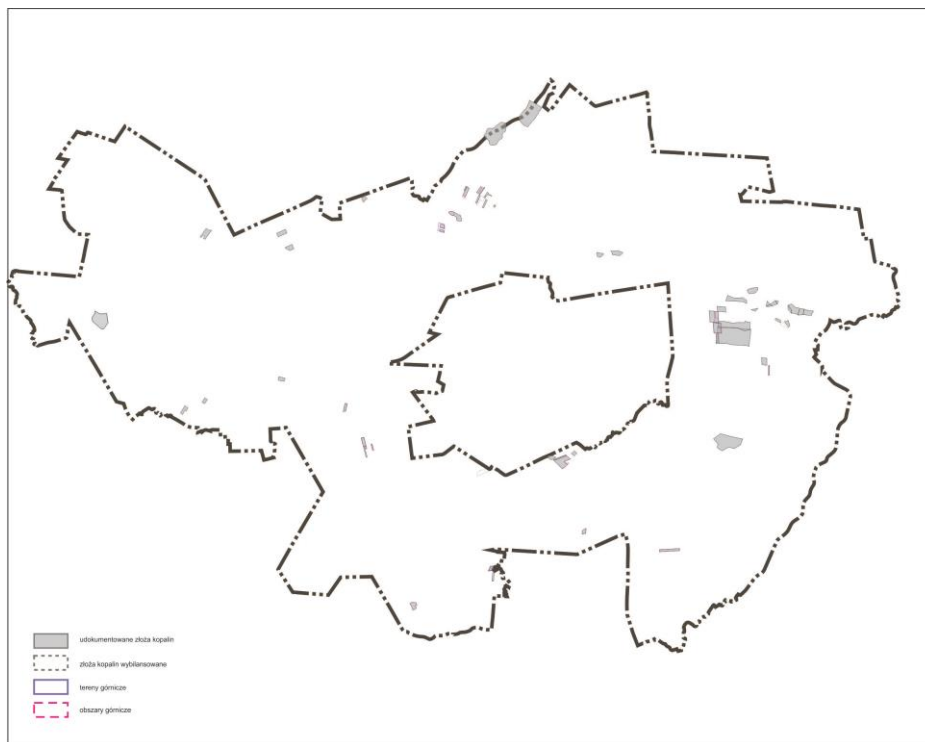
Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (stan na dzień 08.02.2021r.) wynika, iż na terenie gminy Biała Podlaska znajduje się 55 udokumentowanych złóż kopalin:

1. Ciczibór Duży - złoża kruszywa naturalnego – złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 7,19 ha; miąższość złoża 2,0 m – 11,7 m, grubość nakładu od 0,2 m do 1m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 1 059,97 tys. ton;
2. Ciczibór Mały - złoża kruszywa naturalnego – eksploatacja złoża zaniechana; powierzchnia udokumentowanego złoża – 0,45 ha; grubość nakładu od 0,3 m do 0,8 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 16,28 tys. ton;
3. Ciczibór Mały I - złoża kruszywa naturalnego – złoża skreślone z bilansu zasobów;
4. Ciczibór Mały II - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 3,46 ha; miąższość złoża 6,0 m – 6,40 m, grubość nakładu od 0,3 m do 2,40 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 198,14 tys. ton. (poza filarami), 9,37 tys. ton (w filarach ochronnych); zasoby pozabilansowe w kat. C1 - 9,37 tys. ton;
5. Ciczibór Mały III - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 1,611 ha;
6. Ciczibór Mały IV - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 1,796 ha;
7. Ciczibór Mały V - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 0,505 ha;
8. Ciczibór Mały VI - złoża kruszywa naturalnego, złoża skreślone z bilansu zasobów;
9. Czosnówka - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 40,775 ha; miąższość złoża od 4,50 m do 8,30 m, grubość nakładu od 0,2 m do 1 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C2 = 5426,00 tys. ton;
10. Dokudów II - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 5,641ha; miąższość złoża od 5,60 m do 7,10 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,46 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 570,07 tys. ton;
11. Grabanów – złoża kredy, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 8,1 ha; miąższość złoża od 11,0 m do 18,90 m, grubość nakładu od 2 m do 4 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 2 388,00 tys. ton;
12. Hrud – złoża kredy, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 39,075 ha; miąższość złoża od 4,50 m do 11,650 m, grubość nakładu do 1,2 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C2 = 4 143,00 tys. ton;
13. Hrud - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 1,624 ha;
14. Hrud I - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 0,919 ha; miąższość złoża od 7,40 m do 7,80 m, grubość nakładu od 0,6 m do 0,73 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 98,75 tys. ton;
15. Hrud II - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,950 ha; miąższość złoża od 10,60 m do 11,50 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,7 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 367,42 tys. ton;
16. Hrud III – złoża piasków poza piaskami szklarskimi, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 11,458 ha; miąższość złoża od 11,50 m do 20,50 m, średnia grubość nakładu 0,5 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 2 990,48 tys. ton;
17. Jaźwiny - złoża kruszywa naturalnego, złoża eksploatowane okresowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 3,010 ha; miąższość złoża od 12,70 m do 13,70 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,6 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 597,58 tys. ton;
18. Jaźwiny I - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 1,814 ha;
19. Jaźwiny II - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 0,884 ha; miąższość złoża od 2,30 m do 3,980 m, grubość nakładu od 0,3 m do 0,920 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 40,52 tys. ton;
20. Łukowce - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 4,812 ha; miąższość złoża od 12,0 m do 13,20 m, grubość nakładu od 0,30 m do 1,50 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 1 109,40 tys. ton;
21. Łukowce I - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 8,1 ha; miąższość złoża od 11,0 m do 18,90 m, grubość nakładu od 2 m do 4 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 2 1 040,54 tys. ton;
22. Marianka - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 4,867 ha;
23. Michałówka I - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia złoża 1,957 ha;

24. Michałówka II - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,349 ha; miąższość złoża od 7,20 m do 7,80 m, grubość nakładu od 0,40 m do 1,20 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 344,64 tys. ton;
25. Michałówka II-1- złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,0 ha; miąższość złoża od 7,50 m do 7,90 m, grubość nakładu od 0,40 m do 0,90 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 246,72 tys. ton;
26. Młyniec - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 4,50 ha; miąższość złoża od 7,20 m do 9,160 m, grubość nakładu od 0,40 m do 0,540 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 693,67 tys. ton;
27. Ossówka – złoża kredy, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 41,2 ha; miąższość złoża od 4,50 m do 16,90 m, grubość nakładu od 1,40 m do 3,20 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 10 204,00 tys. ton. (poza filarami), 680,00 tys. ton. (w filarach);
28. Porosiuki - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,0 ha; miąższość złoża od 7,100 m do 7,700 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,700 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 275,99 tys. ton;
29. Pólko - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia udokumentowanego złoża – 6,778 ha;
30. Styrzyniec - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,972 ha; miąższość złoża od 9,60 m do 9,60 m, grubość nakładu od 0,30 m do 0,40 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 481,47 tys. ton;
31. Sycyna - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,956 ha;
32. Sycyna I – złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 3,420 ha; miąższość złoża od 4,20 m do 7,40 m, grubość nakładu od 0,30 m do 0,30 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 403,31 tys. ton;
33. Terebela - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,994 ha;
34. Terebela II – złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,978 ha; miąższość złoża od 6,30 m do 14,750 m, grubość nakładu od 0,30 m do 0,730 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 487,22 tys. ton;
35. Terebela III – złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowanie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,173 ha; miąższość złoża od 3,0 m do 5,380 m, grubość nakładu od 0,4 m do 1,120 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 93,07 tys. ton;
36. Woroniec – złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 24,2 ha, oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. 3687,776 tys. ton
37. Woskrzenice – pole A – złoża kredy, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 6,20 ha; miąższość złoża od 7,100 m do 9,0 m, grubość nakładu od 1,0 m do 1,2 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C2 = 684,00 tys. ton;
38. Woskrzenice – pole B – złoża kredy, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 16,0 ha; miąższość złoża od 6,80 m do 10,5 m, grubość nakładu od 1,4 m do 2,570 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C2 = 504,17 tys. ton., pozabilansowe w kat. C2 = 1 502,60 tys. ton;
39. Woskrzenice – pole C – złoża kredy, złoża rozpoznane wstępnie, powierzchnia udokumentowanego złoża – 19,30 ha; miąższość złoża od 6,50 m do 9,050 m, grubość nakładu od 1,0 m do 2,050 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C2 = 2 038,70 tys. ton;
40. Woskrzenice Duże – złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,30 ha; miąższość złoża od 3,50 m do 7,70 m, grubość nakładu od 0,30 m do 0,80 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 232,43 tys. ton;
41. Woskrzenice Duże I – złoża kruszywa naturalnego, złoża skreślone z bilansu zasobów;
42. Woskrzenice Duże II – złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 5,608 ha; miąższość złoża od 2,40 m do 7,90 m, grubość nakładu od 0,20 m do 3,0 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 478,84 tys. ton;
43. Woskrzenice Duże III – złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana;

44. Woskrzenice Duże IV – złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 9 692 ha; miąższość złoża od 12,5 m do 13,480 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,740 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 1 611,92 tys. ton;
45. Woskrzenice Duże V – złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,2 ha; miąższość złoża od 8,90 m do 10,100 m, grubość nakładu od 0,4 m do 0,70 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 207,62 tys. ton;
46. Woskrzenice II – złoża piasków kwarcowych do produkcji cegły wapienno – piaskowej, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 71,00 ha; miąższość złoża od 3,60 m do 5,170 m, grubość nakładu od 0,20 m do 0,340 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. A+B = 3 477,00 tys. ton. (poza filarami) oraz 186,00 tys. ton. (w filarach ochronnych);
47. Woskrzenice I-p.A - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia udokumentowanego złoża – 24,292 ha;
48. Woskrzenice I-p.B - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 12,440 ha; miąższość złoża od 8,50 m do 12,0 m, grubość nakładu od 0,5 m do 1,0 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 2 748,55 tys. ton;
49. Woskrzenice Małe - złoża kruszywa naturalnego, eksploatacja złoża zaniechana, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,50 ha;
50. Woskrzenice Małe II - złoża kruszywa naturalnego, złoża skreślone z bilansu zasobów;
51. Wólka Plebańska - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 3,025 ha; miąższość złoża od 4,0 m do 8,20 m, grubość nakładu od 0,30 m do 1,0 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 324,00 tys. ton (poza filarami) oraz 36,0 tys. ton (w filarach ochronnych);
52. Wólka Plebańska I - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 14,926 ha; miąższość złoża od 3,40 m do 9,80 m, grubość nakładu od 0,2 m do 0,80 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 1 737,93 tys. ton;
53. Wólka Plebańska II - złoża kruszywa naturalnego, złoża skreślone z bilansu zasobów;
54. Wólka Plebańska III - złoża kruszywa naturalnego, złoża skreślone z bilansu zasobów;
55. Wólka Plebańska IV - złoża kruszywa naturalnego, złoża zagospodarowane, powierzchnia udokumentowanego złoża – 2,0 ha; miąższość złoża od 7,20 m do 8,90 m, grubość nakładu od 0,3 m do 0,46 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 296,26 tys. ton;
56. Wólka Plebańska V - złoża kruszywa naturalnego, złoża rozpoznane szczegółowo, powierzchnia udokumentowanego złoża – 1,902 ha; miąższość złoża od 9,0 m do 9,20 m, grubość nakładu od 0,60 m do 0,80 m; oszacowane zasoby bilansowe złoża wg stanu na 31.12.2020 r. w kat. C1 = 315,43 tys. ton.

Rycina 1. Udokumentowane złoża kopalin na terenie gminy Biała Podlaska



Źródło: <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/>

Na terenie gminy Biała Podlaska znajduje się 15 aktualnych obszarów i terenów górniczych, wykaz których znajduje się poniżej:

1. Cicibór Duży - złożo Cicibór Duży, koncesja ważna do 20.02.2034r., aktualny teren górniczy;
2. Dokudów II A (złożo Dokudów II), koncesja ważna do 19.04.2034 r., aktualny teren górniczy;
3. Hrud I (złożo Hrud I), koncesja ważna do 20.04.2027 r., aktualny teren górniczy;
4. Hrud II (złożo Hrud II), koncesja ważna do 09.12.2039 r., aktualny teren górniczy;
5. Jażwiny II (złożo Jażwiny II) – koncesja ważna do 05.11.2032 r., aktualny teren górniczy;
6. Łukowce I (złożo Łukowce I) – koncesja ważna do 19.03.2027, aktualny teren górniczy;
7. Michałówka II-1 (złożo Michałówka II-1), koncesja ważna do 13.05.2036 r., aktualny teren górniczy;
8. Młyniec (złożo Młyniec), koncesja ważna do 28.11.2039 r., aktualny teren górniczy;
9. Porosiuki (złożo Porosiuki), koncesja ważna do 04.11.2038 r., aktualny teren górniczy;
10. Terebela II (złożo Terebela II), koncesja ważna do 23.02.2025 r., aktualny teren górniczy;
11. Terebela III (złożo Terebela III), koncesja ważna do 13.03.2030 r., aktualny teren górniczy;
12. Woskrzenice Duże IV-A (złożo Woskrzenice Duże IV), koncesja ważna do 31.12.2034 r., aktualny teren górniczy;
13. Woskrzenice Duże V (złożo Woskrzenice Duże V), koncesja ważna do 25.03.2039 r.;
14. Woskrzenice II/1 (złożo Woskrzenice I-p.B), koncesja ważna do 31.12.2017 r., aktualny teren górniczy;
15. Wólka Plebańska I/1 (złożo Wólka Plebańska I), koncesja ważna do 31.12.2043 r., aktualny teren górniczy;
16. Wólka Plebańska IV (złożo Wólka Plebańska IV), koncesja ważna do 01.10.2038 r., aktualny teren górniczy.

7.5. WODY POWIERZCHNIOWE

Sieć rzeczna na terenie gminy Biała Podlaska jest dobrze wykształcona. Oś hydrograficzną gminy stanowi rzeka Krzna, płynąca ze wschodu na zachód. Jest to rzeka IV rzędu – uchodzi do Bugu, który z kolei jest dopływem Narwi, a ta jest dopływem Wisły, wpadającej do Bałtyku. Cały obszar gminy Biała Podlaska znajduje się w zlewni Krzny oraz jej dopływów – lewobrzeżnych Złotej Krzywuli i Klukówki oraz prawobrzeżnych Rudki i Zielawy. Ciekami VI rzędu płynącymi przez teren gminy Biała Podlaska są: Leniwka (uchodząca do Złotej Krzywuli), Danówka (uchodząca do Rudki, a także zasilająca stawy w Grabarce) oraz Żarnica (dopływ Zielawy). Długość rzeki Krzny w granicach administracyjnych gminy Biała Podlaska to 19 km

(na całkowitą długość ok. 120 km), Zielawy – 14 km, Rudki – 13 km, Klukówki – 7 km, Danówki – 6 km, Żarnicy – 3 km, Żółtej Krzywuli – 3 km. Dodatkowo, cały obszar gminy jest pokryty licznymi rowami melioracyjnymi – w gminie Biała Podlaska istnieje ok. 330 km rowów melioracyjnych. W zależności od charakteru podłoża, rowy te pełnią zarówno funkcję nawadniającą, jak i odwadniającą. Wiele spośród rowów melioracyjnych pierwotnie było niewielkimi ciekami, które zostały w wyniku regulacji sprowadzone do charakteru rowów. Wszystkie koryta wód płynących gminy Biała Podlaska są silnie przekształcone antropogenicznie – brzegi są uregulowane, zarośla nadbrzeżne są w wielu przypadkach wykarczowane. Na rzekach znajdują się liczne jazy i zastawki, wykorzystywane głównie do celów nawadniania. Największym pod względem wysokości spiętrzenia jest jaz na rzece Danówce w miejscowości Młyniec – spiętrza on wodę na wysokość do 2,3 m i kieruje ją do kanału, doprowadzającego wodę do stawów rybnych położonych w miejscowości Grabarka. Celom zasilania zbiorników małej retencji służy również jaz na Klukówce w Terebeli (wys. spiętrzenia 1,8 m). Na rzece Krznie znajdują się jazy – w Porosiukach (wys. spiętrzenia 2 m) oraz w Czosnowce (wys. spiętrzenia 1,8 m).

Na terenie gminy Biała Podlaska, występują także wody stojące. Na granicy gminy Biała Podlaska z gminą Leśna Podlaska, w okolicy wsi Terebela, położone są dwa zbiorniki małej retencji. Mniejsze stawy rybne znajdują się w miejscowościach Terebela (zasilane z Klukówki) oraz Porosiuki (zasilane z Krzny). Dawne stawy rybne znajdują się również na terenie byłego PGR w Woroncu. Duże powierzchnie wodne znajdują się również w misach kopalń surowców mineralnych (piasku, żwiru, pospółki), największa znajduje się w Woskrzenicach Dużych, mniejsze – w okolicach Woskrzenic Małych, Kaliłowa (zaadaptowane na nieczynne już wysypisko odpadów), oraz w Wólce Plebańskiej i w Ciciborze Małym. Na terenie gminy dość licznie występują niewielkie źródła oraz młaki. Źródła i wysięki mogą znajdować się w dolinie rzeki (zarówno w korycie i jego pobliżu, jak i na terasach rzecznych oraz zboczach doliny) lub wyżej, w utworach morenowych (jak źródła w okolicy Styrzyńca czy Czosnowki).

Obszar gminy Biała Podlaska znajduje się w obrębie 13 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), granice których pokrywają się z granicami naturalnymi zlewni cieków powierzchniowych. Zdecydowana większość gminy położona jest w obrębie JCWP Wyźnica od Urzędówki do ujścia.

Tabela 1. Informacja o stanie ekologicznym, celach środowiskowych i działaniach dla JCWP znajdujących się w obszarze gminy Biała Podlaska

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Cel środowiskowy					Uzasadnienie odstępstwa	Działania podstawowe
		Aktualny stan JCWP	Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Termin osiągnięcia dobrego stanu		
RW200017266449	Krzywula	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw
RW200023266454	Więzienny Rów b	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁA PODLASKA

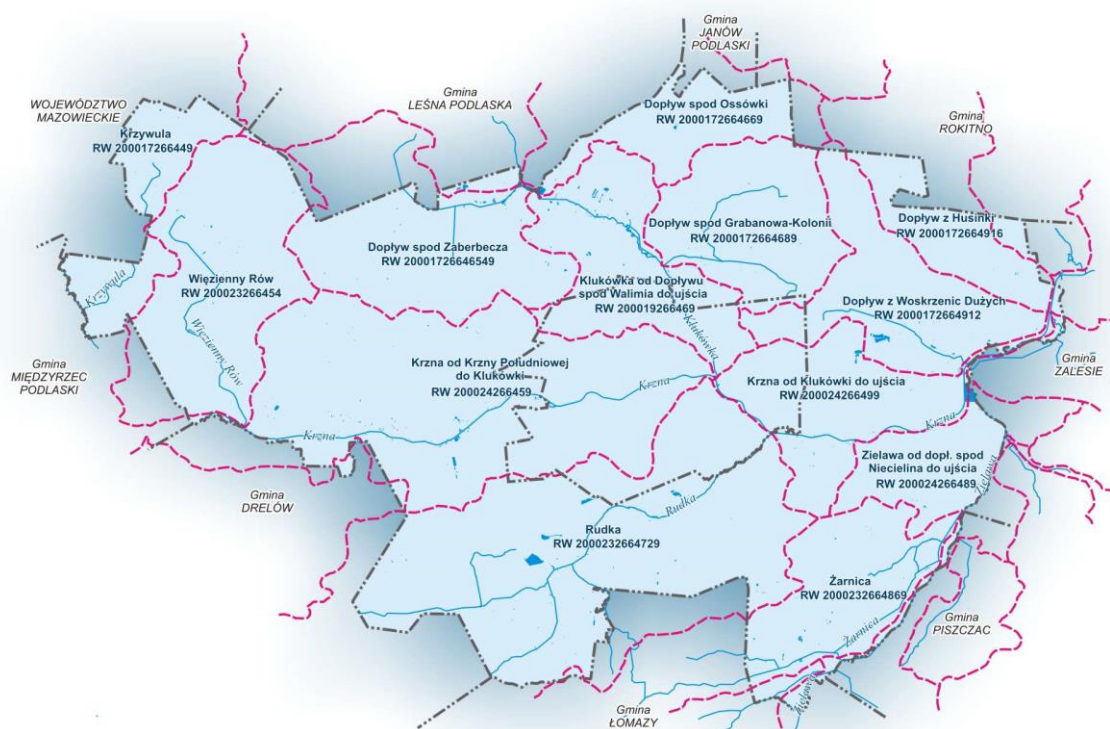
Kod JCWP	Nazwa JCWP	Cel środowiskowy					Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa	Działania podstawowe
		Aktualny stan JCWP	Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych				
RW20001726646549	Dopływ spod Zaberbecza	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód 	
RW200024266459	Krzna od Krzyny Potudniowej do Klukówki	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw 	
RW200019266469	Klukówka od Dopływu spod Walimia do ujścia	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw 	
RW2000172664669	Dopływ spod Ossówki	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód 	
RW 2000172664689	Dopływ spod Grabanowa-Kolonii	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód 	
RW 2000172664916	Dopływ z Husinki	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód 	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁA PODLASKA

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Cel środowiskowy					Uzasadnienie odstępstwa	Działania podstawowe
		Aktualny stan JCWP	Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Termin osiągnięcia dobrego stanu		
RW 2000172664912	Dopływ z Woskrzenic Dużych	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Monitoring wód
RW 200024266499	Krzna od Klukówki do ujścia	zły	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Krzna od ujścia do ujścia Kołczyzna	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw
RW 200024266489	Zielawa od dopł. spod Niecielina do ujścia	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	2015	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nie dotyczy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nie dotyczy
RW 2000232664869	Żarnica	dobry	dobry	dobry	niezagrożona	2015	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nie dotyczy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nie dotyczy
RW 2000232664729	Rudka	zły	dobry	dobry	zagrożona	2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak możliwości technicznych ▪ dysproporcjonalne koszty 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej ▪ Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw ▪ Realizacja KOPŚK

źródło: opracowanie własne na podstawie Programu Gospodarki Wodnej dorzecza Wisły

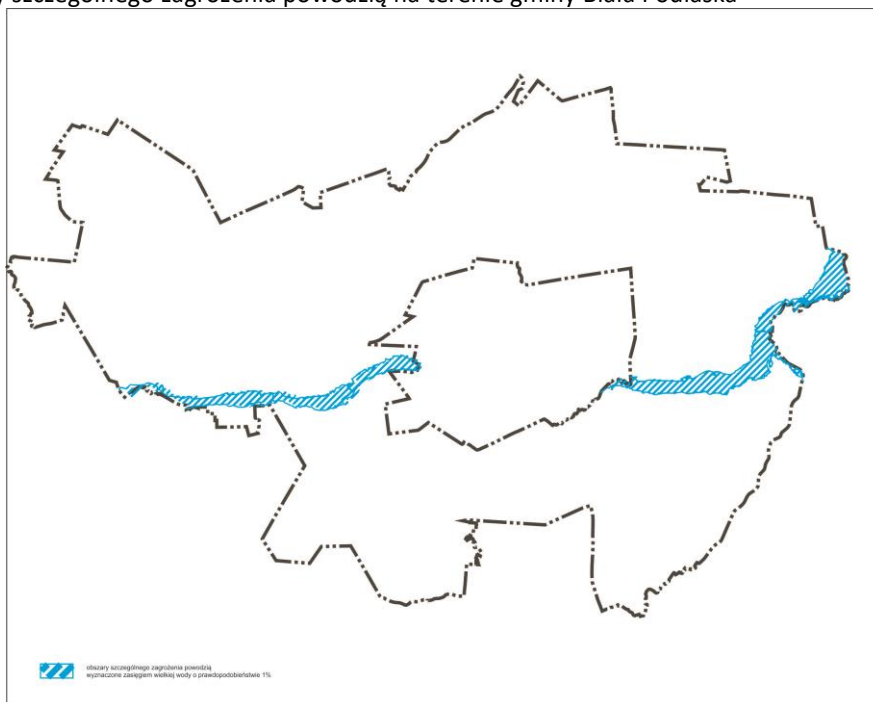
Rycina 2. Sieć hydrograficzna oraz rozmieszczenie JCWP na terenie gminy Biała Podlaska



Źródło: opracowanie własne

Zgodnie z ustawą Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 poz. 310, z późn. zm.) dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego, sporządza się mapy zagrożenia powodziowego przedstawiające obszary szczególnego zagrożenia powodzią, przez które rozumie się: obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% lub obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%. Mapy zagrożenia powodziowego sporządzone zostały dla rzeki Krzyny (N-34-142-D-d-3, N-34-142-D-d-4, N-34-143-C-c-3, N-34-143-C-c-4, N-34-143-C-d-1, N-34-143-C-d-3, N-34-143-C-d-4, N-34-143-D-c-3, N-34-143-D-c-1 oraz N-34-143-D-c-2).

Rycina 3. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Biała Podlaska



Źródło: opracowanie własne

7.6. WODY PODZIEMNE

Na terenie niemal całej gminy, górne lustro wód podziemnych występuje płytko, do 5 m p.p.t. Tylko miejscami, w północnej części gminy, głębokość ta sięga kilkunastu metrów. Na terenie gminy znajduje się trzeciorzędowy Subzbiornik Podlasie, o powierzchni 1000 km² oraz zasobach dyspozycyjnych ok. 15 000 m³/d, położony ok. 90 m pod powierzchnią terenu. Najczęściej wykorzystywane są trzeciorzędowy i czwartorzędowy poziomy wodonośne. W poziomie trzeciorzędowym występuje kilka warstw wodonośnych, w utworach mioceńskich i oligoceńskich, o wydajności z jednej studni w granicach 30–100 m³/h. Warstwy poziomu czwartorzędowego pozwalają na osiągnięcie wydajności 30–60 m³/h z jednej studni. Wody trzeciorzędowe są lepszej jakości, ale również mogą wymagać uzdatniania ze względu na dużą zawartość związków żelaza i manganu.

Ze względu na występowanie na terenie gminy głównego trzeciorzędowego zbiornika wód podziemnych „Subzbiornik Podlasie” (GZWP nr 224), niemal cały obszar gminy Biała Podlaska i położony jest na obszarze o wysokich wymogach ochrony tych wód. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 15 000 m³/dobę. Rozciąga się on na powierzchni ok. 1000 km², od Międzyrzecza Podlaskiego poprzez Białą Podlaską do Janowa Podlaskiego.

Obszar gminy Biała Podlaska położony jest w obrębie JCWPd nr PLGW200067. Struktura JCWPd 67 jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. Jednak, generalizując, można przyjąć, iż teren jednostki pod względem hydrogeologicznym stanowi obszar zamknięty. Poziom przypowierzchniowy Q1 jest praktycznie nie izolowany od powierzchni terenu, co umożliwia jego infiltracyjne zasilanie. Strefy zasilania są związane z lokalnymi działami wód. powierzchniowych. Natomiast wody podziemne są drenowane przez rzeki. System krążenia wód podziemnych poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny. Poziom Q2 jest zasilany przez przesączanie wód z powierzchni terenu lub z poziomów Q1, Pg-Ng, K przez utwory trudnoprzepuszczalne oraz przez okna hydrogeologiczne z sąsiednich warstw wodonośnych. Poziom Q2 drenują główne ciekі powierzchniowe, o głęboko wciętych dolinach: Bug, Krzna, Hanna, Włodawka. Poziomy Pg-Ng i K są zasilane na zasadzie przesączania z nadległych warstw wodonośnych. Drenowane natomiast przez główne ciekі występujące na terenie JCWPd 67. Warto podkreślić, iż lokalnie piaski kenozoiczne są w bezpośrednim kontakcie z górnokredowymi utworami szczelinowymi, tworząc wspólny poziom wodonośny. Poziom jurajski (J) wchodzi w skład głębokiego systemu krążenia, całkowicie izolowanego na terenie jednostki od pięter kenozoicznych oraz piętra kredowego. Słabo rozpoznane są obszary alimentacji i drenażu wód tego systemu.

Przypuszczalnie zasilanie następuje po stronie białoruskiej poprzez wyżej zalegające warstwy wodonośne. Natomiast wody prawdopodobnie odpływają zgodnie z kierunkiem zapadania warstw do centrum bruzdy środkowopolskiej.

Ocena stanu JCWP nr 67 wykazała, że stan jakościowy wód jest dobry, a ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – zagrożona, ze wzgl. na zmiany chemizmu wód, które związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami..

7.7. GLEBY

Gleby na terenie gminy Biała Podlaska są pod względem genetycznym ściśle związane z podłożem (warunki geologiczne i geomorfologiczne), typem roślinności oraz działalnością człowieka. Największe powierzchnie gminy pokrywają gleby autogeniczne, powstałe na podłożu piaszczystym (pokrywy sandrowe) oraz piaszczysto-gliniastym i gliniastym (pokrywy morenowe). Do nich należą przede wszystkim gleby brunatne kwaśne, gleby płowe oraz gleby rdzawe. Miejscami odnotowano występowanie gleb brunatnych właściwych oraz gleb bielicówych. Roślinnością naturalną terenów zajętych przez te gleby są lasy i bory – znaczne tereny są nadal porośnięte przez te zbiorowiska. Znaczne powierzchnie najżyźniejszych gleb zostały natomiast odlesione dla celów rolniczych i są obecnie wykorzystywane jako pola uprawne. W obrębie licznych tu niecek powytopiskowych wykształciły się gleby hydrogeniczne: bagienne gleby mułowe, mułowo-torfowe oraz torfowe – często zdegradowane do murszów (przesuszonych gleb pobagiennych) w wyniku osuszania łąk i torfowisk. Gleby gminy Biała Podlaska charakteryzują się dość słabą bonitacją. Ponad połowę (52,5%) areалу użytków rolnych zajmują gleby klas V i VI. Gleby klasy IV (IVa i IVb) zajmują 42,2% powierzchni, a gleby klasy III (IIIa i IIIb) – jedynie 5,3%. W podziale na kompleksy przydatności rolniczej, największy udział (ok. 10 140 ha) ma kompleks żytni słaby. Kompleks żytni dobry zajmuje ok. 4870 ha, a kompleks żytni bardzo słaby – 1964 ha. Kolejne 1055 ha zajmuje kompleks żytni bardzo dobry, a pozostałe kompleksy zajmują 176 ha (zbożowo-pastewny słaby), 54 ha (zbożowo-pastewny mocny) oraz 33 ha (pszenny dobry). Wśród użytków zielonych zdecydowanie dominuje kompleks użytków zielonych średnich (5060 ha), natomiast użytki zielone słabe i bardzo słabe zajmują 578 ha. Gleby rolniczo nieprzydatne zajmują 43 ha, a dalsze 9 ha to nieużytki rolnicze.

7.8. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar objęty opracowaniem, wg podziału Wosia (1996) leży w Podlasko-Poleskim regionie klimatycznym (XIX), który obejmuje cały obszar Polesia Lubelskiego oraz części Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej. Cechuje go relatywnie mała liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą (119 w ciągu roku, w tym 70 pochmurnych) oraz umiarkowanie ciepłą z opadem (55 w roku). Na tym terenie, jak na terenie całego kraju, przeważają wiatry zachodnie, a także południowo-zachodnie. Niosą one powietrze wilgotne, zimą cieplejsze, a latem chłodniejsze niż napływające ze wschodu. Ok. 12 dni w roku cechuje się występowaniem wiatrów silnych, a bardzo mało jest dni bezwietrznych. Klimat wykazuje wyraźne cechy kontynentalizmu, co przejawia się między innymi dużą roczną amplitudą temperatury (średnio 22oC), przewagą opadów w półroczu letnim, skróceniem okresów przejściowych (przedwiosnia, przedzima) i relatywnie krótkim okresem wegetacyjnym (ok. 210 dni ze średnią dobową powyżej 5oC). Lato jest długie i ciepłe, zima – długa i chłodna. Średnia roczna temperatura kształtuje się na poziomie 7oC. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń (-4,1oC), a najcieplejszym – lipiec (18,2oC). Zima trwa od 101 do 110 dni. Roczna suma opadów wynosi 547 mm (średnia z wielolecia), z czego w półroczu letnim (V-X) spada 351 mm, a w półroczu zimowym (XI-IV) – 196 mm. Okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 80 dni. Tworzy się ona zazwyczaj na początku grudnia, a zanika w marcu. Najlepsze warunki topoklimatyczne występują na obszarach położonych wyżej, w północno-zachodniej części gminy (Swory, Cełujki, Pojelce). Panują tam dobre warunki termiczno-wilgotnościowe, duże usłonecznienie, rzadko występujące mgły i przeciętne opady atmosferyczne. Dobre i średnie warunki topoklimatyczne występują na terenach płaskich i zalesionych: przeciętne nasłonecznienie i dobre usłonecznienie, dobre stosunki termiczne, podwyższona wilgotność względna, wysokie opady (do 574 mm). Niekorzystne warunki topoklimatyczne występują w dolinach rzecznych i obniżeniach bezodpływowych: złe usłonecznienie, częste i długo zalegające mgły, niekorzystne warunki termiczne i wilgotnościowe, słaba wentylacja, inwersje termiczne.

7.9. SZATA ROŚLINNA

Z uwagi na różnorodność siedlisk występujących na terenie gminy Biała Podlaska, stwierdzono tu obecność wielu gatunków roślin. Największa mnogość gatunków występuje w licznych na terenie gminy siedliskach mokrych i wilgotnych, przede wszystkim towarzyszących ciekom wodnym oraz zlokalizowanym w obniżeniach terenu (głównie we wspomnianych wcześniej obniżeniach powytopiskowych). Znaczną grupę roślin stanowią również gatunki leśne – lasy pokrywają ponad jedną czwartą powierzchni gminy i stanowią dość zwarte kompleksy. W całej gminie występują przede wszystkim rodzime gatunki roślin. Rośliny naczyniowe na terenie gminy reprezentowane są przez ok. 750 gatunków. Spośród nich, 35 jest prawnie chronionych, w tym 22 są objęte ochroną całkowitą, a 13 – ochroną częściową. Lasy w gminie Biała Podlaska zajmują 8991 ha, a wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami (grunty leśne) – 9141 ha. Oznacza to, że lasy pokrywają 27,6% powierzchni gminy. Największe zwarte kompleksy leśne występują w północno-wschodniej oraz w południowo-zachodniej części gminy. Największe powierzchnie w obrębie dolin rzecznych zajmują zbiorowiska łąkowe. Są to przede wszystkim łąki i pastwiska pobagiennne, zasiedlające przesuszane przez meliorację gleby murszowotorfowe i murszowo-mineralne. W bezodpływowych obniżeniach terenu oraz zagłębieniach w obrębie dolin rzecznych wykształciły się torfowiska. Największe powierzchnie w gminie Biała Podlaska zajmują grunty orne.

7.10. FAUNA

Na terenie gminy Biała Podlaska zaobserwowano 218 gatunków kręgowców (ryb, płazów, gadów, ptaków oraz ssaków), co stanowi ok. 36% wszystkich gatunków kręgowców występujących w Polsce. Wśród kręgowców, największą różnorodnością gatunkową cechuje się gromada ptaków – na terenie gminy stwierdzono 128 gatunków spośród 360 występujących w Polsce. Wśród gadów, na terenie gminy stwierdzono występowanie 5 gatunków spośród 9 występujących w kraju. Gatunków płazów występuje tu 9, na 18 gatunków spotykanych w kraju. Mniejszy udział procentowy mają na terenie gminy ryby (27 gatunków spośród krajowych 116) oraz ssaki (28 gatunków w porównaniu do 98 występujących na terenie Polski). Najbogatsze gatunkowo są siedliska związane z wodami oraz obszarami podmokłymi – ciekami, zbiornikami wodnymi, obniżeniami powytopiskowymi – a także ze zbiorowiskami leśnymi. Największe skupiska fauny występują w dolinie Krzny oraz w dolinach jej dopływów, na terenie stawów rybnych we wsi Grabarka oraz w kompleksie leśnym Kijowiec, w północno-wschodniej części gminy. W tych miejscach występują między innymi rzadkie w skali kraju gatunki ptaków, jak bocian czarny, dzięcioł średni, muchołówka i orlik krzykliwy.

7.11. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

Sieć ECONET-POLSKA składa się z obszarów węzłowych i łączących je korytarzy ekologicznych, wyznaczonych na podstawie takich kryteriów, jak naturalność, różnorodność, reprezentatywność, rzadkość i wielkość.

Na równowagę ekologiczną fizjocenoz stabilizująco wpływa system ekologiczny. Im bardziej rozwinięty (w znaczeniu liczby powiązań przyrodniczych i węzłów ekologicznych), tym większa ich ekologiczno – przestrzenna spójność i tym silniejsze ich wzajemne związki.

Przyrodniczy system gminy składa się z czterech głównych rodzajów terenów: obszarów węzłowych, węzłów, korytarzy oraz sięgaczy. Obszary węzłowe to przede wszystkim zwarte tereny leśne, takie jak Las Woroniecki na zachodzie, Las Grabarka na południu czy Las Kijowiec na północnym wschodzie. Są to główne siedliska fauny w gminie, mają też istotne dla gminy znaczenie klimatyczne i hydrologiczne. Węzły to mniejsze obszary leśne towarzyszące obszarom węzłowym. Niemniej istotną rolę od obszarów węzłowych i węzłów odgrywają korytarze, którymi są przede wszystkim doliny rzek: Krzny, Klukówki, Rudki. Dolina Krzny przecina na osi zachód-wschód całą gminę, stanowiąc główny łącznik PSG z systemami sąsiednich gmin, a docelowo z rzeką Bug i dalej Narwią oraz Wisłą. Sąsiadują z nią także wszystkie istotne obszary węzłowe w gminie. Mniejszymi korytarzami są dolina Rudki na południu oraz Klukówki na północy. Siegacze, to mniejsze elementy przyrodnicze wchodzące w skład PSG, które jednak zwiększają wpływ obszarów węzłowych i korytarzy na tereny sąsiednie.

System uzupełniają:

- drobnoprzestrzenne ekosystemy leśne, zagajniki i zakrzewienia śródpolne,
- lokalne trwałe i okresowe podmokłości (mokradła),
- suche łąki i pastwiska.

W systemie wyodrębniają się:

- węzły ekologiczne (leśne, wodne i wodno-torfowiskowe), będące ostojami przyrody, zasilające ekologicznie przyległe tereny,
- lokalne korytarze ekologiczne zbliżone siedliskowo do węzłów i głównie z tego powodu stanowiące trasy wymiany i migracji gatunków pomiędzy węzłami,
- potencjalne powiązania przyrodnicze wymagające kształtowania i udroźnienia.

Otoczenie przyrodnicze SPG posiada wyraźnie obniżone walory ekologiczne, tylko miejscami podniesione zielenią śródpolną i zadrzewionymi wąwozami. Funkcjonalnie jest jednak ono związane z SPG, ponieważ zbyt intensywnie użytkowane (np. rolniczo bądź osadniczo) może niekorzystnie oddziaływać na chroniony planistycznie System Przyrodniczy Gminy.

7.12. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE

O walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych decydują czynniki naturalne w postaci rzeźby terenu, elementy pokrycia naturalnego (lasy i inne formy zieleni) oraz czynniki antropogeniczne, mające swój wyraz w historycznym, a także współczesnym zagospodarowaniu terenu.

7.12.1. WALORY KRAJOBRAZOWE I PRZYRODNICZE

Przynależność fizycznogeograficzna gminy Biała Podlaska decyduje o jej wartości zarówno przyrodniczej, jak i krajobrazowej. Pod względem krajobrazowym, obszar gminy nie cechuje się szczególnymi walorami, jest to obszar rolniczy oraz częściowo zurbanizowany. Elementem wzbogacającym rzeźbę terenu jest niewątpliwie dolina rzeki Krzna, zaliczana do najcenniejszych pod względem ekologicznym ekosystemów, o czym świadczy fakt, uznania doliny rzeki Krzny jako korytarz ekologiczny o randze krajowej w ramach sieci ECONET-PL.

7.12.2. OCHRONA PRZYRODY

Na terenie Biała Podlaska nie istnieją obszarowe formy ochrony przyrody. Jedynymi obiektami objętymi ochroną przyrodniczą są pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne:

- ❖ pomniki przyrody - zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody na terenie gminy Biała Podlaska znajduje się 49 pomników przyrody, w tym: 39 pojedynczych drzew, 3 grupy drzew oraz 7 głązów narzutowych. Chronionymi drzewami są głównie dęby i lipy. Pozostałe gatunki chronione to sosna, świerk i modrzew oraz pojedyncze egzemplarze takich gatunków jak: buk, jesion, klon i tulipanowiec amerykański. Pomniki powołane zostały wieloma aktami prawnymi w grupie której wymienia się:
 - Orzeczenie Nr 1 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 5 stycznia 1983 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej z 1983 r. Nr 3, poz. 9);
 - Orzeczenie Nr 17 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 10 stycznia 1986 r.;
 - Orzeczenie Nr 18 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 10 stycznia 1986 r.;
 - Orzeczenie Nr 23 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 10 stycznia 1986 r.;
 - Orzeczenie Nr 23/83 Wojewody Białkopodlaskiego z 9 września 1983r Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej;
 - Orzeczenie Nr 29 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 26 października 1984 r Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego Nr 1 z 1985 r. poz. 2;
 - Orzeczenie Nr 37 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 9 listopada 1983 r. o uznaniu za pomnik przyrody Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej Nr 2 z 1984 r. poz. 10;
 - Orzeczenie Nr 38 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 9 listopada 1983 r. o uznaniu za pomnik przyrody Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej Nr 2 z 1984 r. poz. 10;
 - Orzeczenie Nr 38/84 Wojewody Białkopodlaskiego z 29 grudnia 1984 r.;
 - Orzeczenie Nr 39 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 11 listopada 1983 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dziennik Urzędowy Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białej Podlaskiej Nr 2 z 1984 r. poz. 10);

- Orzeczenie Nr 5 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 28 lutego 1985r.;
 - Orzeczenie Nr 9 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 20 maja 1983 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dziennik Urzędowy WRN w Białej Podlaskiej Nr 4 z 1983 r. poz.. 12);
 - Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 31 grudnia 1996 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1997 r. Nr 18, poz. 76;
 - Rozporządzenie Nr 22 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. z sprawie uznania za pomniki przyrody Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1995 r. Nr 1 poz.. 3, zm. z 1996 r. Nr 18, poz. 77;
 - Rozporządzenie Nr 58 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 31 grudnia 1991 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1992 r. Nr 10, poz. 161;
 - Rozporządzenie Nr 60 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 30 grudnia 1993 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dz. Urz. Woj. Białkopodlaskiego Nr 7, poz.. 94, zm. z 1995 r. Nr 1, poz. 2;
 - Uchwała Nr XVIII/139/2020 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 4304);
 - Zarządzenie Nr 1 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 4 stycznia 1988 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1988r. Nr 1 poz. 2;
 - Zarządzenie Nr 20 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 20 grudnia 1986 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1987 r. Nr 1, poz. 1;
 - Zarządzenie Nr 42 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 20 grudnia 1989 r. Dziennik Urzędowy Województwa Białkopodlaskiego z 1990 r. Nr 2, poz.2.
- ❖ 3 użytki ekologiczne (śródlądne powierzchnie zabagnione oraz torfowiska) powołane Rozporządzeniem Nr 16 Wojewody Białkopodlaskiego z 06.11.1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne Dz. Urz. Woj. Białsk. z 08.11.1996 r. Nr 11 oraz Rozporządzeniem Nr 17 Wojewody Białkopodlaskiego z 18.10.1995 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne Dz. Urz. Woj. Białsk. z 30.10.1995 r. Nr 8, poz.35.

7.12.3. OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

Głównymi elementami struktury przestrzennej gminy Biała Podlaska są: **tereny zurbanizowane** (głównie zabudowy zagrodowej a także zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz terenów komunikacyjnych) oraz **tereny otwarte** – w przeważającej części tereny rolnicze, a także doliny rzek, lasy, zadrzewienia i zakrzewienia. Na terenie gminy występują obiekty oraz obszary objęte ochroną konserwatorską.

8. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

8.1. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Na stan zanieczyszczenia powietrza najczęściej wpływ mają trzy czynniki: emisja powierzchniowa, emisja komunikacyjna oraz warunki meteorologiczne. Głównymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z komunikacji są tlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory, ołów, pył pochodzenia naturalnego, przemysłowego i komunikacyjnego. Zanieczyszczenia pyłowe stanowią obecnie jedno z największych zagrożeń dla zdrowia ludności i środowiska. W zakresie jakości powietrza oraz emitowanych do niego zanieczyszczeń nie ma możliwości dokładnego oszacowania danych m.in. ze względu na brak punktów monitoringowych jakości powietrza. W związku z tym analiza została oparta o dane udostępnione przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie i zawarte w „Ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za 2019 rok”.

Tabela 5. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO ₂	NO ₂	CO	BaP	C ₆ H ₆	Pb	As	Ni	Cd	PM10	PM2,5	O ₃
Strefa lubelska	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A

Źródło: Ocena Jakości Powietrza w Województwie Lubelskim za 2019 r.

Tabela 3. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa lubelska	A	A	A

Źródło: Ocena Jakości Powietrza w Województwie Lubelskim za 2019 r.

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu strefę lubelską zaliczono do klasy A. Jak wynika z danych WIOŚ w Lublinie, strefę lubelską, według kryterium ochrony zdrowia, zaliczono do klasy C z uwagi na przekroczenia 24-godzinnych stężeń benzo/a/pirenu w pyłe PM10. Stan jakości powietrza w gminie Biała Podlaska kształtowany jest przede wszystkim przez:

- rozproszone źródła ciepła: lokalne kotłownie w budynkach użyteczności publicznej oraz indywidualne kotłownie w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Na terenie gminy nie występują zakłady produkujące ciepło oraz jednostki zajmujące się dystrybucją ciepła. Źródła tzw. „niskiej emisji” stanowią w gminie indywidualne systemy grzewcze oraz niewielkie kotłownie pracujące na potrzeby budynków użyteczności publicznej. Większość gospodarstw domowych zaopatrywanych jest w ciepło ze źródeł indywidualnych opalanych paliwami stałymi, głównie węglem i drewnem.
- komunikację samochodową. O wielkości emisji liniowej decydują zanieczyszczenia pochodzące z tras komunikacyjnych. Substancje emitowane z silników pojazdów wpływają na jakość powietrza szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg
- opryski środkami ochrony roślin, okresowo, głównie wiosną.

Obszar gminy Biała Podlaska charakteryzuje się dobrą jakością powietrza atmosferycznego, na co wpływ ma niewątpliwie rolniczy charakter gminy, a także brak przemysłu, który stanowiłby główne źródło generowania związków zanieczyszczających powietrze atmosferyczne.

8.2. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Na terenie gminy Biała Podlaska, znajduje się 13 JCWP. Stan niemal wszystkich JCWP jest zły. Wyjątek stanowi JCWP Zielawa od dopł. spod Niecielina do ujścia RW 200024266489 oraz JCWP Żarnica RW 2000232664869, cechujące się stanem dobrym. Pozostałe JCWP występujące na terenie gminy są zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW, a także dysproporcjonalne koszty. Dla JCWP nie jest wyznaczone odstępstwo na podst. art. 4(4) Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód (JCWP) na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska. Zasady prowadzenia monitoringu wód określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2016 poz. 1178), zaś elementy jakości dla klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz typy wód powierzchniowych z podziałem na kategorie - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014, poz. 1482). Stan/potencjał ekologiczny JCWP klasyfikowany jest w pięciostopniowej skali, ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych (klasa I - stan bardzo dobry, klasa II - stan dobry, klasa III - stan umiarkowany, klasa IV - stan słaby, klasa V - stan zły). Sposób klasyfikacji i ocenę stanu JCWP określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji (Dz. U. 2016 poz. 1187).

Na obszarze objętym analizą, w roku 2017 monitoringiem objęte zostały 5 JCWP występujące na terenie gminy Biała Podlaska, którymi są:

- **RW200024266459 - Krzna od Krzyny Południowej do Klukówki** - zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jakość wód badana była w roku 2017 w punkcie pomiarowo – kontrolnym Krzna – Sławacinek Stary. Jakość wód oceniona została następująco:
 - ocena stanu elementów biologicznych – dobry;
 - ocena stanu elementów fizykochemicznych – poniżej dobrego,
 - ocena stanu ekologicznego – umiarkowany;
 - ocena stan ekologicznego jednolitej części wód – zły stan wód.
- **RW200017266449 – Krzywula** - zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jakość wód badana była w roku 2017 w punkcie pomiarowo – kontrolnym Krzywula - Rogoźniczka. Jakość wód oceniona została następująco:
 - ocena stanu elementów biologicznych – umiarkowana;
 - ocena stanu elementów fizykochemicznych – poniżej dobrego,
 - ocena stanu ekologicznego – umiarkowany;
 - ocena stan ekologicznego jednolitej części wód – zły stan wód
- **RW200019266469 – Klukówka od Dopływu spod Walimia do ujścia** - zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jakość wód badana była w roku 2017 w punkcie pomiarowo – kontrolnym Klukówka – Stara Bordziłówka. Jakość wód oceniona została następująco:
 - ocena stanu elementów biologicznych – umiarkowana;
 - ocena stanu elementów fizykochemicznych – poniżej dobrego,
 - ocena stanu ekologicznego – umiarkowany;
 - ocena stan ekologicznego jednolitej części wód – zły stan wód
- **RW 2000232664869 – Żarnica** - niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jakość wód badana była w roku 2017 w punkcie pomiarowo – kontrolnym Żarbica - Dokudów. Jakość wód oceniona została następująco:
 - ocena stanu elementów biologicznych – dobra;
 - ocena stanu elementów fizykochemicznych – poniżej dobrego,
 - ocena stanu ekologicznego – umiarkowany;
 - ocena stan ekologicznego jednolitej części wód – zły stan wód
- **RW RW 2000232664729 – Rudka** - zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jakość wód badana była w roku 2017 w punkcie pomiarowo – kontrolnym Rudka – Wólka Plebańska. Jakość wód oceniona została następująco:
 - ocena stanu elementów biologicznych – dobra;
 - ocena stanu elementów fizykochemicznych – dobry,
 - ocena stanu ekologicznego – dobry.

Z danych przedstawionych powyżej wynika, że stan 4 JCWP znajdujących się w granicach gminy Biała Podlaska, które objęte są monitoringiem, jest zły, za wyjątkiem JCWP Rudka – stan dobry. Niemal wszystkie monitorowane JCWP są zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych, z wyjątkiem JCWP RW 2000232664869 – Żarnica. Dla wszystkich JCWP głównym źródłem zanieczyszczenia wód są zanieczyszczenia zawarte w spływach powierzchniowych z terenów zurbanizowanych, nieuporządkowana gospodarka ściekowa w jednostkach osadniczych oraz nieumiejętne nawożenie mineralne i organiczne. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla niemal wszystkich JCWP zaplanowano działania wynikające z konieczności uporządkowania systemu gospodarki ściekowej, polegające na: podejmowaniu działań wynikających z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, kontroli użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw oraz monitoring wód.

Ocena jakości wód podziemnych polega na ocenie stanu ekologicznego jednolitych części wód podziemnych. Oceniany jest stan chemiczny oraz stan ilościowy wód podziemnych. Ocena stanu chemicznego mówi o aktualnej jakości wód, w oparciu o zestaw wskaźników fizykochemicznych oraz chemicznych. Obszar analizy znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWP nr 67. Ocena stanu JCWP nr 67 wykazała, że stan jakościowy wód jest dobry, a ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – zagrożona, ze wzgl. na zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym

stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami. Dominującą presją jest oddziaływanie terenów rolniczych (nawożenie) oraz niezorganizowana gospodarka wodno-ściekowa na obszarach wiejskich. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWP zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające wielkość poboru wody. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej, a mianowicie do 2027 roku.

Źródło zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na terenie gminy stanowią zasoby wód podziemnych. W większości woda ujmowana jest z poziomów wodonośnych czwartorzędowych i trzeciorzędowych. Na terenie gminy znajdują się trzy ujęcia wody: SUW Roskosz, SUW Swory i SUW Woroniec. Nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi sprawowany jest przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białej Podlaskiej dokonał oceny obszarowej jakości wody na terenie powiatu bialskiego, w tym szacowania elementów ryzyka zdrowotnego konsumentów. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białej Podlaskiej objął nadzorem sanitarnym ujęcia wody znajdujące się na terenie gminy, co szczegółowo obrazuje tabela poniżej.

Tabela 4. Jakość wody surowej zaopatrującej ujęcia wody i procesy uzdatniania wody.

Nazwa ujęcia wody	Liczba studni	Jakość wody surowej (wartości ponadnormatywne)	Proces uzdatniania wody
Roskosz	2	żelazo, mangan, mętność	I stopniowy proces napowietrzania i filtracji
Swory	2	żelazo, mangan	I stopniowy proces napowietrzania i filtracji
Woroniec	1	żelazo, mangan, barwa	I stopniowy proces napowietrzania i filtracji

Źródło: Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej powiatu bialskiego w roku 2018, PSSE Biała Podlaska

Mieszkańcy gminy Biała Podlaska są zaopatrywani w wodę wodociągową bezpieczną dla zdrowia ludzkiego, wolną od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, oraz substancji chemicznych w ilościach zagrażających zdrowiu. We wszystkich ujęciach notowane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu żelaza i manganu.

Tabela 5. Informacja o stanie ekologicznym, celach środowiskowych i działaniach dla JCWPd znajdujących się w obszarze opracowania

Kod JCWP	Aktualny stan ilościowy	Aktualny stan chemiczny	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Działania podstawowe
			Stan ilościowy	Stan chemiczny		
PLGW200067	Dobry	Dobry	Dobry stan ilościowy	słaby stan chemiczny	zagrożona	<ul style="list-style-type: none"> ▪ działania administracyjne; ▪ ograniczenie odpływu z terenów rolniczych ▪ sprawozdawczość z korzystania z wód

źródło: opracowanie własne na podstawie Programu Gospodarki Wodnej dorzecza Wisły

Obszar objęty projektem zmiany Studium znajduje się w zasięgu oddziaływania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 224 Subniecka Podlaska. Stopień zagrożenia wód podziemnych, określany jako czas pionowej migracji zanieczyszczeń do GZWP kształtuje się na poziomie 5-25, co świadczy o średnim zagrożeniu tych wód zanieczyszczeniem.

8.3. STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Na terenie gminy Biała Podlaska największe zagrożenie dla jakości gleb, stwarza nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Według Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie lubelskim, gleby obszaru analizy cechują się silnym zakwaszeniem (% gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych kształtuje się na poziomie 80 - 100%). Zakwaszenie gleby ogranicza możliwości produkcyjne, a także sprzyja uaktywnianiu się związków toksycznych. Nadmierne zakwaszenie gleb jest czynnikiem zmniejszającym efektywność stosowania większości zabiegów agrotechnicznych, a zwłaszcza nawożenia mineralnego, co powoduje znaczne zmniejszenie plonów. Gleby gminy wykazują duże wyczerpanie ze składników mineralnych na poziomie 80-100% fosfor, 80-100% potas i 80-100% magnez. Dodatkowo gleby w pasach drogowych tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, znajdują się pod wpływem zanieczyszczeń komunikacyjnych tj.: metale ciężkie, chlorki i fenole. Do takich tras zaliczyć należy drogę krajową nr 2, drogi wojewódzkie, a także drogi powiatowe przebiegające przez teren gminy.

8.4. JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Największy wpływ na klimat akustyczny na analizowanym terenie ma hałas komunikacji drogowej. W obszarze analizy największą uciążliwość akustyczną stanowi droga krajowa nr 2 (międzynarodowy szlak E30), drogi wojewódzkie nr 811 oraz nr 812. Układ uzupełniający stanowią drogi powiatowe łączące wzajemnie ważniejsze miejscowości w obszarze gminy, a także łączące gminę z sąsiednimi gminami. Lokalne źródła hałasu na terenie gminy stanowią także drobne zakłady usługowe, obiekty użyteczności publicznej oraz sezonowo maszyny rolnicze pracujące na polach.

Przy ocenie stanu akustycznego analizowanego terenu posłużono się dokumentem pn. „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa lubelskiego”, z uwagi na fakt, iż przez obszar gminy przebiega droga krajowa nr 2, cechująca się bardzo dużym natężeniem ruchu komunikacyjnego. W celu oceny klimatu akustycznego skupiono się na wynikach pomiaru hałasu na odcinku Woroniec – Biała Podlaska. Stan akustyczny środowiska, dla obszarów położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych objętych Programem, dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości zidentyfikowano w oparciu o wykonaną w 2018 r. mapę akustyczną dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie na terenie województwa lubelskiego. Informacje na temat przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku wyrażonych wskaźnikiem LDWN oraz LN dla wybranego odcinka drogi krajowej nr 2 przedstawia tabela poniżej.

Tabela 6. Tereny zagrożone hałasem i skala tego zagrożenia

Odcinek drogi	kilometraż		Maksymalna wartość przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu wyrażonego wskaźnikiem:		Maksymalna wartość wskaźnika M:	
	początkowy	końcowy	L _{DWN} [dB]	L _N [dB]	L _{DWN}	L _N
Woroniec-Biała Podl.	627+000	628+000	10	10	10,17	1,71
Woroniec-Biała Podl.	628+000	629+000	10	5	8,87	1,71
Woroniec-Biała Podl.	629+000	630+000	5	5	1,63	0,62
Woroniec-Biała Podl.	630+000	631+000	0	0	0	0

źródło: Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa lubelskiego, Urząd Marszałkowski 2019 r.

Tabela 7. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej

Nr drogi	kilometraż	Wskaźnik L_{DWN}	Powierzchnia obszaru ekspozowanego na hałas w danym zakresie	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w danym zakresie przy najbardziej narażonej na hałas elewacji	Liczba mieszkańców narażonych na hałas w danym zakresie przy najbardziej narażonej na hałas elewacji	Liczba lokali mieszkalnych narażonych na hałas w danym zakresie przy względnie cichych elewacjach	Liczba mieszkańców narażonych na hałas w danym zakresie przy względnie cichych elewacjach
2	611+982-630+545	55-60	4.267	0	0	133	466
		60-65	2.279	0	0	121	394
		65-70	1.289	0	0	50	161
		70-75	0.641	0	0	4	11
		Powyżej 75	0.430	0	0	0	0

źródło: Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa lubelskiego, Urząd Marszałkowski 2019 r.

W grupie działań naprawczych mających na celu poprawę klimatu wymienia się egzekwowanie ograniczeń prędkości. Szacuje się, iż realizując to zalecenie efekt redukcji hałasu będzie się kształtował na poziomie ok. 2dB. Jest bardzo prawdopodobne, iż budowa autostrady A2 w znacznej części przejmie na siebie tranzytowy ruch komunikacyjny, obniżając natężenie drogowej na drodze krajowej A2, co się przełoży na polepszenie klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej.

Poziomy dopuszczalne hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Na podstawie faktycznego zagospodarowania, w obszarze objętym projektem Studium występują tereny prawnie chronione przed hałasem, którymi są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz zagrodowej);
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- tereny domów opieki społecznej;
- tereny przeznaczone na cele rekreacyjno – wypoczynkowe;
- tereny mieszkaniowo – usługowe.

Wzrastające znaczenie komunikacji, dostępność indywidualnych środków transportu decyduje o trwale rosnącej uciążliwości związanej z lokalnym hałasem drogowym.

Na terenie gminy nie ma zlokalizowanych obiektów produkcyjnych o wysokim stopniu uciążliwości ze względu na emisję hałasu.

8.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROENERGETYCZNE

Ujemny wpływ na stan środowiska i zdrowie ludzi mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości od 0,1 do 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym. Do głównych, sztucznych źródeł emisji pól elektromagnetycznych stanowiących zagrożenie dla środowiska należą:

- linie i stacje elektroenergetyczne – źródła pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz;
- instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne – urządzenia wytwarzające pola elektromagnetyczne o częstotliwości od ok. 0,1 MHz do ok. 100 GHz.

Gmina Biała Podlaska nie została objęta badaniami promieniowania elektromagnetycznego (PEM). Na podstawie przeprowadzonych pomiarów, WIOŚ w Lublinie nie stwierdził istnienia obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku na terenie całego województwa lubelskiego, w tym gminy Biała Podlaska. Prognozy wskazują na dotrzymanie obowiązujących norm środowiskowych także w najbliższych latach. Ograniczenie uciążliwości promieniowania elektromagnetycznego powinno sprowadzać się do:

- analizy wpływu na środowisko nowych obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne (na etapie wydawania decyzji),
- zobowiązaniu inwestorów do pomiarów kontrolnych rzeczywistego rozkładu promieniowania w otoczeniu stacji bądź linii (lokalizacja nowych obiektów związanych z przebywaniem ludzi).

Prawo ochrony środowiska, prawo budowlane, ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy oraz sanitarne regulują, iż w obrębie promieniowania elektromagnetycznego pozostawia się „pas techniczny” z ograniczeniami w użytkowaniu (ograniczenia dot. przebywania ludzi) w celu ochrony ludzi i środowiska.

9. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM

Do dnia uchwalenia projektu zmiany Studium, na terenie gminy Biała Podlaska obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska (uchwała Nr XXI/233/2000 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29.03.2000r, ze zmianą: uchwała Nr XXXII/248/2009 z dnia 25.08.2009r, ze zmianą: uchwała Nr VI/28/2015 z dnia 25.08.2015r). Na terenie gminy Biała Podlaska obowiązują 62 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmują swoimi ustaleniami ok. 3,7% powierzchni gminy i są to głównie zurbanizowane obszary miejscowości gminnych.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Studium decyzje inwestycyjne będą w dalszym ciągu podejmowane na podstawie obowiązujących planów miejscowych oraz decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji lokalizacji celu publicznego. Należy wyraźnie podkreślić, iż projekt zmiany Studium uwzględnia szereg uwarunkowań, w tym m.in. środowiskowych (dot. udokumentowanych złóż kopalin) jak również powodziowych (aktualizacja obszarów szczególnego zagrożenia powodzią określonych na mapach zagrożenia powodziowego, opublikowanych w 2020r. oraz map ryzyka powodziowego). Zatem pozostawienie obszaru, będącego przedmiotem analizy bez zasad zagospodarowania dostosowanych do obecnych realiów środowiskowych mogłoby potencjalnie doprowadzić do powstania chaosu przestrzennego.

W projekcie zmiany Studium dwie zmiany dotyczą zmiany przeznaczenia z terenów dróg gminnych na tereny przemysłowo-usługowe (dot. m. Sycyna) oraz tereny mieszkaniowe (dot. m. Rakowiska). Zmiana przeznaczenia terenu drogi gminnej w m. Sycyna podyktowana jest faktem, iż droga nie jest użytkowana. Dodatkowo brak jest jej w terenie. Natomiast zmiana przeznaczenia części ulicy Ametystowej w m. Rakowiska na funkcję mieszkaniową uzasadnia się faktem, iż część działki o nr ewid. 1311 (ulica Ametystowa) nie jest użytkowana jako droga. Dodatkowo wszczęta została procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części miejscowości Rakowiska obejmującego obszar odcinka ulicy Ametystowej z przyległymi działkami, który zakłada przeznaczenie ulicy Ametystowej na teren zabudowy mieszkaniowej. Chcąc zachować spójność zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, konieczne jest sporządzenie niniejszej zmiany.

Konieczność zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, pod kątem korekty obszarów zagrożenia powodziowego od rzeki Krzny wynika z opracowania zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, które zostały podane do publicznej wiadomości w październiku 2020 roku. Uwzględnienie zaktualizowanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wynika wprost z dyspozycji art. 166 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2020 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 pkt 15 i ust. 2 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Konieczność zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, pod kątem aktualizacji udokumentowanych złóż kopalin wynika z zapisu art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) oraz art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jak stanowi art. 95 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Dodatkowo

zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w studiach uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności m.in. z występowania udokumentowanych złóż kopaliny, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. Wydobywanie kopaliny ze złóż jest możliwe jeśli nie naruszy sposobu wykorzystania nieruchomości ustalonego w Studium. Koncesja na wydobywanie kopaliny wymaga uzgodnienia z Wójtem na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Polityka przestrzenna określona w zmianie Studium sprzyjać będzie aktywizacji gospodarczej gminy.

Zmiana przeznaczenia obszaru w miejscowości Styrzyniec z funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową, umożliwi rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym terenie.

10. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU STUDIUM

W procesie planistycznym, dotyczącym możliwości realizacji inwestycji komercyjnych, mieszkaniowych i infrastrukturalnych, przeanalizowano zagadnienia, które mogą stanowić kwestie problematyczne z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń projektu zmiany Studium. Biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe, aktualny stan zagospodarowania oraz przewidywane kierunki rozwoju i charakter projektowanych funkcji, skoncentrowano się na zagadnieniach opisanych poniżej, które mogą stać się potencjalnym źródłem problemów w zakresie ochrony środowiska.

10.1. OCHRONA PRZYRODY

Na terenie gminy Biała Podlaska nie istnieją obszarowe formy ochrony przyrody. Jedynymi obiektami objętymi ochroną przyrodniczą są pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna oddziaływać negatywnie na obiekty chronione. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium powinna uwzględniać zakazy w stosunku do pomników przyrody oraz użytków ekologicznych powołujących te obiekty.

10.2. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Zlewnie wód powierzchniowych chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska* polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód, o czym mówi art. 98 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, ustawa Prawo wodne przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przed degradacją. Na terenie objętym analizą występują trzy ujęcia wody: SUW Roskosz (dz. nr ewid. 402/2), SUW Swory (dz. nr ewid. 293) i SUW Woroniec (dz. nr ewid. 476/4). Na chwilę sporządzenia niniejszego dokumentu, ustanowione zostały strefy ochronne obejmujące wyłącznie teren ochrony bezpośredniej dla ujęć wód podziemnych Dyrektora Zarządu Zlewni w Białej Podlaskiej, dla których wprowadzono następujące zakazy i nakazy:

- zakazuje się użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody;
- wody opadowe należy odprowadzać w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wód;
- tereny strefy zagospodarowania zielenią;
- ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej;

- ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wód.

Obszar objęty analizą znajduje się w zasięgu GZWP 224 Subzbiornik Podlaskie. Projekt ochrony GZWP 224 według dokumentacji hydrogeologicznej dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Subzbiornik Podlasie definiuje szereg zasad i zakazów, które ze względu na uwarunkowania oraz istniejące zagrożenia, realizacja ustaleń zmiany Studium powinna uwzględnić.

Naczelnym celem w zakresie ochrony zasobów wodnych, jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków. Cel ten jest realizowany m. in. przez opracowanie dla każdego wydzielonego w Polsce obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami. Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągania celów środowiskowych jest realizacja ustaleń *Aktualizacji Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), który jest podstawowym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu. Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu; oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. W myśl art. 68 ustawy *Prawo wodne*, dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych jeżeli:

- ✓ podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;
- ✓ przyczyny zmian i działań, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań;
- ✓ zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Obszar gminy Biała Podlaska znajduje się w obrębie 13 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), które szczegółowo opisano w pkt 7.5 *Wody powierzchniowe*. Aktualny stan niemal wszystkich JCWP oceniony został jako zły. Przedmiotowe JCWP są zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCWP, jak również dysproporcjonalne koszty. Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu Studium, pod warunkiem zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych nie powinna wpłynąć niekorzystnie na stan tych części wód.

Obszar analizy znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWP nr 67. Ocena stanu JCWP nr 67 wykazała, że stan jakościowy wód jest dobry, a ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – zagrożona, ze względu na zmiany chemizmu wód, które związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami.

Realizacja ustaleń zmiany Studium, ze względu na charakter zmian, nie wpłynie negatywnie na jakość zasobów wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym ocenia się, iż realizacja ustaleń zmiany Studium nie będzie stanowić zagrożenia spełnienia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

10.3. OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

Na terenie gminy Biała Podlaska występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Krzny, które zostały określone na mapach zagrożenia powodziowego, opublikowanych w roku 2020 oraz map ryzyka powodziowego. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują:

- 1) obszar o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (woda 1%),
- 2) obszar o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (woda 10%).

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zasady postępowania, w tym zakazy uregulowane w przepisach Prawa wodnego. Zgodnie z zasadą zapobiegania zagrożeniom poprzez planowanie przestrzenne, ochrona obszarów zagrożonych zalaniem musi wiązać się z zakazem zabudowy naturalnych terenów zalewowych, w tym dolin rzecznych.

10.4. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie przed nierolniczym i nieleśnym użytkowaniem na podstawie *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017 poz. 1161, z późn. zm.)*. W myśl zapisów art. 3 ust. 1 ww. ustawy, ochrona gruntów rolnych polega na:

- ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne lub nierolnicze;
- zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi;
- rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolnicze;
- zachowanie torfowisk i oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych;
- ograniczaniu zmian naturalnego kształtowania powierzchni ziemi.

W stosunku do gruntów rolnych, szczególną ochroną objęte są grunty klas I-III, a przeznaczenie ich na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, wyjątek stanowią tereny pod budynkami i urządzeniami służącymi bezpośrednio do produkcji rolniczej – tereny zabudowy zagrodowej. projekt dokumentu zachowuje w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) w miejscowości Sycyna, fragment istniejącego lasu.

Zmiana Studium nie wprowadza zmian przeznaczenia gruntów rolnych o wysokich klasach bonitacyjnych oraz gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

10.5. OCHRONA UDOKUMENTOWANYCH ŻŁÓŻ KOPALIN

Ochrona zasobów kopalin określają przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ma ona na celu zabezpieczenie dostępności tych zasobów w celu ich gospodarczego wykorzystania w przyszłości. Na terenie gminy Biała Podlaska, według stanu na sierpień 2021 roku, znajduje się 56 złóż kopalin, w grupie której zdecydowana większość to kruszywa naturalne. Dodatkowo na terenie gminy udokumentowano 6 złóż kredy (Woskrzenice – pole C, Woskrzenice – pole B, Woskrzenice – pole A, Ossówka, Hrud, Grabanów) oraz 1 złożę piasków kwarcowych do produkcji cegły wapienno – piaskowej (Woskrzenice II). Na terenie gminy znajduje się 16 aktualnych obszarów i terenów górniczych. Rozwój eksploatacji złóż winien być uwarunkowany ochroną środowiska jak i całego złoża poprzez:

- prowadzenie eksploatacji złóż z uwzględnieniem racjonalnego ich wykorzystania;
- stosowanie technologii zapewniających ograniczenie ujemnych skutków eksploatacji złoża na środowisko naturalne;
- przeciwdziałanie degradacji ziemi i krajobrazu poprzez sukcesywne prowadzenie rekultywacji i zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych.

10.6. OCHRONA ZABYTEKÓW I DÓBR MATERIALNYCH

Na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega m.in. na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków i uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska (art. 4 pkt 2 i 6), a opieka nad zabytkami polega m.in. na zabezpieczeniu i utrzymaniu zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie, a także korzystaniu z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości (art. 5 pkt 3 i 4).

Zmiana studium nie dotyczy zmian zagospodarowania w pobliżu obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Niemniej projekt dokumentu uzupełnia rejestr zabytków o pomnik (kapliczkę) w lesie Hola, usytuowanym na działce nr 1629 w miejscowości Hola – nr rejestru A/1658.

10.7. ŁAD PRZESTRZENNY, KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA KRAJOBRAZU

Ład przestrzenny, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne. Dostrzeganie w planowaniu przestrzennym gospodarczego znaczenia krajobrazu, stanowi wielką szansę dla procesu budowy atrakcyjnego i konkurencyjnego obszaru, mającego wyraz krajobrazu zharmonizowanego.

Gospodarka przestrzenna w gminie Biała Podlaska jest oparta o prawo miejscowe. Aktualnie w gminie obowiązują 62 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

10.8. EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ ORAZ UCIAŻLIWOŚĆ AKUSTYCZNA

Realizacja ustaleń projektu Studium, nie przyczyni się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, w porównaniu do ustaleń obowiązującego Studium. Pogorszenie warunków akustycznych i jakości powietrza atmosferycznego związane będzie głównie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów, dostarczanych na teren poszczególnych inwestycji dopuszczonych ustaleniami projektu Studium, dotyczy głównie zmiany przeznaczenia obszaru przeznaczanego w obowiązującym dokumencie pod tereny zabudowy mieszkaniowej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej w miejscowości Styrzyniec. Z punktu widzenia możliwych emisji, będzie to emisja ze spalania paliwa do celów grzewczych oraz emisja komunikacyjna.

W obszarze analizy, na podstawie faktycznego zagospodarowania, w obszarze objętym projektem dokumentu, występują tereny prawnie chronione przed hałasem, którymi są tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz tereny mieszkaniowo – usługowe. Wymagania dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określa załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112)..

Analizowany teren obejmuje obszar, na którym standardy jakości środowiska, dot. dopuszczalnego poziomu hałasu, mogą być przekroczone, z uwagi na fakt, iż zabudowa mieszkaniowa rozwija się wzdłuż głównych tras komunikacyjnych o znacznym natężeniu ruchem samochodowym.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Lokalna polityka przestrzenna gminy realizowana przez takie narzędzia, jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowe plany zagospodarowania, wymaga uwzględnienia celów środowiskowych określonych w dokumentach międzynarodowych i krajowych. W poniższej tabeli przeanalizowano zapisy projektu Studium pod kątem zgodności z tymi celami.

Tabela 8. Powiązania projektu zmiany Studium z dokumentami o charakterze międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium	Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów
<p>Decyzja nr 1600/2002 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustala przede wszystkim zadania i obszary priorytetowe w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przeciwdziałania zmianie klimatu, ✓ działania w sprawie przyrody i różnorodności biologicznej, ✓ działania w sprawie środowiska 	<p>Spójność obu dokumentów przejawia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>w odniesieniu do ochrony przyrody i bioróżnorodności</u> – (uwzględnienie obszarów przyrodniczych objętych ochroną);; ▪ <u>w odniesieniu do zdrowia i jakości życia</u> – aktualizacja obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Krzny; ▪ <u>w odniesieniu do zrównoważonego wykorzystania</u>

<p>naturalnego, zdrowia i jakości życia,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ działania w sprawie zrównoważonego wykorzystania i gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami, ✓ działania w sprawie zagadnień międzynarodowych. 	<p><u>i gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami</u> – aktualizacja udokumentowanych złóż kopalin.</p>
<p>Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa siedliskowa)</p> <p>Dyrektywa Rady EWG (79/409/EWG) w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. Dyrektywa ptasia)</p>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium</p>	<p>Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Celem Dyrektywy jest zachowanie siedlisk naturalnych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w stanie sprzyjającym ochronie lub w celu odtworzenia takiego stanu. Dyrektywa wspiera zachowanie różnorodności biologicznej z uwzględnieniem wymagań gospodarczych, społecznych, kulturalnych i regionalnych. Dla realizacji celu, na terenie wszystkich państw UE wyznaczane są specjalne obszary ochrony, tworzące spójną europejską sieć ekologiczną (Sieć Natura 2000).</p>	<p>W obszarze gminy nie występują obszary NATURA 2000.</p>
<p>Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu</p>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium</p>	<p>Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Celem nadrzędnym jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.</p>	<p>Zakres zmiany ograniczony został do pojedynczych zmian w zakresie układu komunikacyjnego: usunięcia drogi gminnej wyznaczonej w granicach terenu zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej (P/U) oraz terenów rolniczych w miejscowości Sycyna oraz drogi gminnej na terenie zabudowy mieszkaniowej (M) w miejscowości Rakowiska. Zmianą studium dokonano również zmiany przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej (M) na funkcje zabudowy mieszkaniowej i usługowej (M/U) w miejscowości Styrzyniec. Wprowadzane zmiany nie spowodują pogorszenia warunków klimatycznych.</p>
<p>Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)</p>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium</p>	<p>Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Celem Konwencji jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt. W grupie istotnych zagrożeń dla tych gatunków jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki i bezpośrednia ich eksterminacja.</p>	<p>Projekt Studium nie stwarza zagrożeń dla wypełnienia postanowień Konwencji, z uwagi na fakt zachowania drożności korytarzy ekologicznych przebiegających przez obszar objęty opracowaniem.</p>
<p>Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)</p>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium</p>	<p>Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Celem Konwencji jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich</p>	<p>Projekt Studium nie wprowadza ustaleń mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony prawnej</p>

naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących, ochrona których wymaga współdziałania kilku państw.	obiektów o najwyższych wartościach przyrodniczych, a także nie ingeruje znacząco negatywnie w System Przyrodniczy Gminy.
Konwencja o różnorodności biologicznej	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium	Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest ochrona różnorodności, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych.	Zapisy projektu Studium są spójne z tym dokumentem dzięki zachowaniu leśnego użytkowania obszarów leśnych oraz ochronę zasobów leśnych.
Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium	Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest ochrona dziedzictwa archeologicznego, obejmującego struktury, konstrukcje, zespoły budowlane, eksploatowane tereny, przedmioty, zabytki innego rodzaju, jak również ich otoczenie znajdujące się na ziemi lub pod wodą.	Spójność dokumentu przejawia się oznaczeniem stanowisk archeologicznych oraz ich ochroną zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
Europejska Konwencja Krajobrazowa	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu Studium	Rozwiązania projektu Studium znaczące dla realizacji celów
Głównym celem jest współpraca państw na rzecz propagowania ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu, którego charakter jest wynikiem działań i interakcji czynników naturalnych i ludzkich.	Zapisy projektu Studium są spójne z tym dokumentem. Zmianą studium nie dokonuje się wprowadzenia terenów nowej zabudowy, zatem struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy w ogólnych założeniach zostaje utrzymana.

12. PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU STUDIUM NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

12.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany Studium, które mogą przyczynić się do wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wytwarzania odpadów, wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii. Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu Studium na powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny. Na tym etapie, z uwagi na ogólność dokumentu, jakim jest Studium, możliwe jest jedynie wstępne oszacowanie wpływu na środowisko, potwierdzenie lub wykluczenie potencjalnego negatywnego oddziaływania.

W niniejszej Prognozie skupiono się wyłącznie na ocenie wpływu na środowisko zmian w przeznaczeniu terenu wprowadzanych niniejszym dokumentem Studium. Projekt dokumentu, w konfrontacji z obowiązującym dokumentem Studium, przewiduje następujące kierunki zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy:

Zabudowa mieszkaniowo – usługowa w m. Styrzyniec

Wprowadzana zmiana dotyczy zmiany przeznaczenia z terenu z zabudowy mieszkaniowej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Przedmiotowy obszar objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu

zagospodarowania terenu przyjętego Uchwałą Nr XLIV/460/2002 z dnia 2002-05-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Styrzyniec, który dla wskazanego terenu wskazuje przeznaczenie jako ogródki działkowe. Wnioskowana zmiana dotyczy zmiany funkcji przedmiotowego obszaru w Studium z funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową, co umożliwi rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym terenie, a w przyszłości zmianę obowiązującego mpzp na funkcję zgodną z zapisami Studium. Ocenia się, iż wpływ projektowanej zmiany będzie porównywalny w konfrontacji do ustaleń obowiązującego dokumentu.

Niekorzystne oddziaływanie inwestycji w ramach proponowanej funkcji, może zachodzić w okresie realizacji zabudowy mieszkaniowo -usługowej. Elementy środowiska, które będą podlegać ujemnemu wpływowi to: stan zanieczyszczenia powietrza, klimat akustyczny i krajobraz. Stosowanie przez inwestorów najnowszych rozwiązań technologicznych oraz uwzględnianie zaleceń lokalizacyjnych gwarantuje, iż inwestycje realizowane w ramach przedmiotowych terenów, nie będą stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska.

Zmiana przeznaczenia terenów dróg gminnych na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej (m. Sycyna) oraz na tereny zabudowy mieszkaniowej (m. Rakowiska).

Ustalenia projektu Studium polegają na zmianie przeznaczenia dróg gminnych w m. Sycyna oraz m. Rakowiska. Przewidywane skutki realizacji postanowień projektu zmiany Studium na jakość i funkcjonowanie środowiska ocenia się jako pozytywne, z uwagi na brak użytkowania dróg przez pojazdy, a o się tym wiąże, wyeliminowania ryzyka przedostawania się do środowiska glebowo-wodnego substancji ropopochodnych, hałasu komunikacyjnego, generowania drgań, a także eliminację emisji spalin.

Obszary eksploatacji złóż kopalin

Z uwagi na udokumentowanie nowych złóż kopalin, projekt zmiany Studium wprowadza korektę w tym zakresie wraz z wprowadzeniem obszarów i terenów górniczych. Według *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „wydobycie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha” (§2, ust. 1, pkt 27, lit. a).* Dodatkowo zgodnie §3 ust. 2 pkt 40 w/wym. *Rozporządzenia* wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową, w zakresie niewymienionym w §2, ust. 1, pkt 27, lit. a

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- jeżeli dotyczy torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego, na obszarach, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne,
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.)
- jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową;

b) obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a

należy do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko, dla których może być przeprowadzone postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Negatywne oddziaływania na środowisko będą wynikać z robót udostępniających złoża oraz działań eksploatacyjnych, co wiąże się ze zniszczeniem warstwy glebowej na tym terenie wraz z szatą roślinną oraz całkowitym przeobrażeniem powierzchni ziemi; nieorganizowaną emisją pyłów; emisją zanieczyszczeń i hałasu z pracujących maszyn i urządzeń oraz z powstawaniem odpadów z procesów technologicznych. Eksploatacja

surowców naturalnych może także powodować zmiany stosunków wodnych na terenach sąsiednich związane z powstawaniem leja depresyjnego. W wyniku prowadzenia wydobywania powstanie wyrobisko o wyprofilowanych skarpach obwodowych, co wpłynie na zmianę ukształtowania terenu. Ponadto wystąpią uciążliwości związane z okresowym wzrostem hałasu podczas czasu pracy maszyn i transportem kopaliny z wyrobiska. Z powierzchni zostanie usunięta warstwa humusowa, cały teren w czasie eksploatacji pozbawiony zostanie roślinności i zwierząt. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium eksploatacja kopaliny powinna odbywać się wyłącznie w sposób zorganizowany po spełnieniu następujących warunków:

- udokumentowania złoża,
- uzyskania koncesji od właściwego organu,
- rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji w kierunku rolnym, leśnym, wodnym lub związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Projekt zmiany Studium wprowadza korektę jeśli chodzi o obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Krzny. W konfrontacji z obowiązującym Studium, zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest mniejszy. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zasady postępowania, w tym zakazy uregulowane w przepisach Prawa wodnego. Zgodnie z zasadą zapobiegania zagrożeniom poprzez planowanie przestrzenne, ochrona obszarów zagrożonych zalaniem musi wiązać się z zakazem zabudowy naturalnych terenów zalewowych, w tym dolin rzecznych.

Dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW na terenach zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna położonego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 2.

Projekt zmiany Studium rozszerza możliwości inwestycyjne na terenie w obowiązującym studium przeznaczonym pod funkcje zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW, co wynika z nowych potrzeb inwestycyjnych właścicieli gruntów objętych zmianą.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu.

Projekt zmiany Studium zachowuje fragment istniejącego lasu w miejscowości Sycyna. W porównaniu do obowiązującego dokumentu, projekt Studium wprowadza zmianę przeznaczenia terenów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) na tereny leśne.

12.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Prognozowane zmiany w środowisku opisywane poniżej dotyczą stanu, jaki zaistnieje w wyniku wprowadzenia i realizacji ustaleń projektu zmiany Studium. Zapisy projektu Studium nie wpływają znacząco na zmiany funkcjonalne i przestrzenne w istniejącym zagospodarowaniu gminy.

Poniżej przedstawiono analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie i życie ludzi, będących rezultatem realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Wody powierzchniowe i podziemne

Wrażliwość wód na zanieczyszczenia zależy m.in.: od głębokości występowania warstw wodonośnych, zdolności adsorpcyjnych pokrywy glebowej, a także rodzaju i ilości zanieczyszczeń.

Obszar objęty ustaleniami projektu zmiany Studium znajduje się w obrębie jednostki planistycznej JCWPd 67. Ocena stanu ilościowego jest dobra, zaś stanu chemicznego jest słaba. PGW nie przewiduje derogacji wynikających z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przedmiotowa JCWPd jest zagrożona pod względem utrzymania dobrego stanu. Zmiany chemizmu wód związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, składowiskami. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWP zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające wielkość poboru wody. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przesunięty został na rok 2027. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium w niewielkim stopniu może się

przyczynić do zwiększonego poboru wód podziemnych, dotyczy jedynie zmiany polegającej na zmianie przeznaczenia terenu funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową w miejscowości Styrzyniec. Niemniej jednak ocenia się, iż ewentualny zwiększony pobór wody nie spowoduje przekroczeń wielkości dopuszczalnego poboru wody. Wobec powyższego ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych przez JCWPd nr 67.

Zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego może nastąpić na etapie realizacji prac inwestycyjnych dopuszczonych ustaleniami zmiany studium, dotyczy głównie terenów eksploatacji kopalni. Lokalizacja obiektów w ramach tych funkcji może wiązać się z ryzykiem wystąpienia awarii wywołującej skutki środowiskowe, w tym bezpośrednie zanieczyszczenie wód lub przez spływy powierzchniowe z zanieczyszczonych gruntów. Istotne zmiany warunków hydrologicznych może wywoływać eksploatacja złóż kopalni, przy odkrywkowej eksploatacji wielkopowierzchniowej surowców mineralnych, głównie piasków i żwirów. Eksploatacja złóż kopalni może wpłynąć niekorzystnie na wody podziemne. Powstanie wyrobiska po eksploatacji kopaliny może spowodować utworzenie leja depresji na obszarze sąsiadującym z obszarem górniczym. W celu ochrony wód warunkiem koniecznym będzie prowadzenie wydobywania kopaliny powyżej zalegania wód podziemnych gruntowych. Na obecnym etapie trudno jest jednak przewidzieć wielkość skutków eksploatacji na wody podziemne, gdyż uzależnione jest to od zasięgu eksploatacji. Zjawisko leja depresyjnego a co się z tym wiąże zmiana warunków hydrologicznych, może skutkować degradacją ekosystemów. Dodatkowo potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych związane jest z przedostawaniem się do podłoża substancji ropopochodnych z silników maszyn wykorzystywanych do wydobywania złoża. Sytuacja taka może zaistnieć w przypadku nieprawidłowej eksploatacji urządzeń i pojazdów pracujących na terenie kopalni oraz w przypadku wystąpienia awarii. W projekcie Studium nie określa się szczegółów technicznych wydobywania złoża, dlatego też niemożliwe jest określenie, czy wystąpią wyżej opisane oddziaływania. Niemniej na terenach eksploatacji złóż kopalni, projekt dokumentu wskazuje zasady zagospodarowania na tych terenach, które w znaczący sposób mogą ograniczyć negatywne oddziaływanie na środowisko wodne, w grupie której wymienia się:

- udokumentowania złoża,
- uzyskania koncesji od właściwego organu,
- rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji w kierunku rolnym, leśnym, wodnym lub związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Realizacja ustaleń zmiany Studium dotycząca dopuszczenia lokalizacji terenów urządzeń do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV w granicach terenu zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna, nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Prawidłowa praca ogniw fotowoltaicznych nie spowoduje zmian w stosunkach wodnych. Wody opadowe spływać będą po konstrukcjach i wsiąkać będą w podłoże w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z niewielką skalą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, jakie wprowadza projekt zmiany Studium ocenia się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie oddziaływało negatywnie zarówno na wody powierzchniowe jak i podziemne. Wobec powyższego ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP oraz JCWPd nr 67. **Nie stwierdzono ryzyka kolizji ocenianego dokumentu z celami środowiskowymi Ramowej Dyrektywy Wodnej.**

Obszary narażone na wystąpienie powodzi

Na terenie objętym projektem zmiany Studium, zagrożenie powodziowe związane jest z rzeką Krzną, dla której zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego, w ramach projektu ISOK. Obszary te występują w pasie wzdłuż doliny rzeki Krzna. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obejmują głównie otwarte tereny użytków zielonych. W obszarze zmiany Studium projekt dokumentu nie wprowadza żadnych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenów zgodnie z ustawą Prawo Wodne. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, obowiązują zakazy: zabudowy obiektami przeznaczonymi na pobyt ludzi, z zastrzeżeniem przypadków rozbudowy istniejących budynków (na obszarze płytkiego zalewu wody stuletniej i na warunkach określonych w planie miejscowym) oraz zmiany ukształtowania terenu poprzez jego podnoszenie (nawożenie mas ziemnych).

Powierzchnia ziemi

Realizacja ustaleń zmiany Studium spowoduje przekształcenie powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby, jak i pokrycia terenu. Należy wyróżnić tu:

- ✓ zmianę sposobu użytkowania gruntów – ustalenia zmiany Studium spowodują przekształcenie terenów mieszkaniowych na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej w m. Styrzyniec oraz terenów dróg na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej w m. Sycyna oraz tereny zabudowy mieszkaniowej w m. Rakowiska. Ocenia się, iż wpływ na środowisko wprowadzanych zmian będzie znikome a wręcz nieodczuwalne;
- ✓ zmiany ukształtowania powierzchni terenu – projekt dokumentu aktualizuje ustalenia w przypadku udokumentowanych złóż kopalin oraz ich terenów i obszarów górniczych. Prowadzenie odkrywkowej eksploatacji złóż kruszywa spowoduje trwałe przekształcenie powierzchni terenów. Pierwotna rzeźba terenu ulegnie całkowitemu przeobrażeniu w stosunku do pierwotnej, z uwagi na fakt, iż powstaną wyrobiska, których głębokość może sięgać do kilkunastu metrów. W związku z powyższym, bardzo istotny jest odpowiedni proces wydobywania kopaliny, a także właściwa rekultywacja po zakończonej eksploatacji, zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji mającym na celu przywrócenie wartości użytkowej poprzez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, umocnienie skarp oraz odpowiednie zagospodarowanie w kierunku wodnym, leśnym bądź rolnym. Rzeźba terenu pokopalnianego zostanie złagodzona, wyrobiska spłycone, a znaczna część terenu zniwelowana. Wyrobiska poeksploatacyjne należy zabezpieczyć w taki sposób, aby niemożliwe było składowanie nieczystości stałych, co mogłoby doprowadzić do powstania „dzikich wysypisk śmieci”. Rodzaj i sposób wykonywania zamierzonej działalności określony zostanie w koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Koncesja określi wymagania dotyczące eksploatacji, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska).

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje trwałą deformację powierzchni terenu w obszarze przeznaczonego pod eksploatację złóż kopalin. Na pozostałych terenach nastąpi jedynie lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy i będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy.

Gleby

Istotny wpływ na jakość gruntów może mieć eksploatacja głównie kruszywa naturalnego. Wielkość zniszczeń uzależniona będzie od wybranej metody wydobywania, która na etapie projektu dokumentu nie została określona, natomiast będzie określona w koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze do wniosku o udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny dołącza się projekt zagospodarowania złoża, określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko.

W trakcie funkcjonowania urządzeń i obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV oraz jej infrastruktury towarzyszącej, dopuszczonych ustaleniami zmiany Studium na terenie zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna, nie będą powstawać odpady, z wyjątkiem niewielkich ich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi. Odpady te będą zbierane przez służby dozoru technicznego, spełniające wymogi formalno – prawne w zakresie odzysku i unieszkodliwiania oraz zbierania i transportu tego typu odpadów i wywożone będą na składowisko, nie stanowiąc jakiegokolwiek zagrożenia dla pedosfery

Pozostałe zmiany jakie wprowadza projekt dokumentu, nie spowodują ich negatywnego wpływu na gleby.

Warunki klimatyczne.

Warunki klimatyczne omawianego rejonu są w zdecydowanej większości korzystne, z wyjątkiem dolin rzecznych oraz zagłębień terenu, cechującymi się niekorzystnymi warunkami klimatycznymi. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium, ze względu na swój lokalny charakter nie będzie miała wpływu na czynniki kształtujące warunki meteorologiczne oraz nie wpłynie na warunki bioklimatyczne tego obszaru.

Dopuszczenie urządzeń i obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV oraz jej infrastruktury towarzyszącej na terenie zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna, nie wpłynie na warunki klimatu lokalnego.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu, jest ustaleniem pozytywnym w kontekście klimatu lokalnego.

W okresie eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, oddziaływanie w zakresie wpływu na klimat lokalny związane będzie głównie z pracą maszyn urabiających kopalinę oraz z ruchem samochodów ciężarowych transportujących urobek z kopalni, które generować będą zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego (spaliny, pył zawieszony). Dodatkowo źródłem niezorganizowanej emisji pyłów będą zwałowiska nadkładu i hałdy surowca. Poza pogorszeniem warunków aerosanitarnych nie przewiduje się zmian innych czynników klimatycznych. Po zakończeniu eksploatacji i likwidacji źródeł emisji nastąpi poprawa czystości powietrza atmosferycznego. Stanie się tak za przyczyną zbiornika wodnego bądź lasu powstałego w ramach rekultywacji terenu. Zbiornik wodny lub tereny leśne będzie miał pozytywny wpływ na otaczające grunty rolne. W okresie obfitych opadów atmosferycznych może być gromadzona zwiększona ilość wód w zagłębieniach wyrobiska i tym samym zwiększenie jej późniejszego odparowania. Parowanie tych wód zwiększy wilgotność powietrza w otoczeniu, co pozytywnie wpłynie na lokalny klimat oraz na roślinność. Będzie to oddziaływanie długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie.

Powietrze atmosferyczne.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna mieć większego wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Eksploatacja złóż kopalin może powodować emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Będą one miały charakter niezorganizowany i powstaną bezpośrednio w toku prac wydobywczych. Emisja ta, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, pod warunkiem, że zostaną dotrzymane standardy jakości powietrza. Wielkość emisji zanieczyszczeń uzależniona będzie od skali eksploatacji. Niemniej jednak ocenia się, iż będzie to emisja o wymiarze lokalnym ograniczonym przestrzennie do źródeł emisji i ich najbliższego sąsiedztwa, ustająca z chwilą zaprzestania pracy przez zastosowane urządzenia i środki transportu. Eksploatacja złóż kruszywa naturalnego nie powinna wywołać zmian w środowisku na poziomie wyższym od obowiązujących standardów jakości powietrza. Sprzyjać temu będzie położenie złóż w terenie oddalonym od siedzib ludzkich, konfiguracja terenu i urabianie złóż poniżej poziomu terenu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne będzie miało charakter bezpośredni, krótkookresowy ograniczony do fazy eksploatacji, negatywny i odwracalny. Po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji oddziaływanie na powietrze atmosferyczne zaniknie.

Poprawie warunków aerosanitarnych sprzyjać będzie rozwój ekoenergetyki przejawiającej się dopuszczeniem lokalizacji urządzeń i obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kW oraz jej infrastruktury towarzyszącej na terenie zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna. Jedną z metod ograniczenia ilości emitowanych gazów cieplarnianych jest częściowe zastępowanie stosowanych w produkcji energii elektrycznej i ciepłej paliw kopalnych odnawialnymi źródłami energii, w analizowanym przypadku energią słoneczną. Oddziaływanie na stan zanieczyszczenia powietrza, będzie wynikać głównie z transportu materiałów oraz elementów konstrukcyjnych elektrowni solarnej, który będzie miał charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Wobec dobrych warunków przewietrzania, ocenia się, iż realizacja inwestycji jedynie na etapie budowy przedsięwzięcia, może lokalnie pogorszyć warunki aerosanitarnie.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu, jest ustaleniem pozytywnym w kontekście jakości powietrza atmosferycznego.

Zmiany jakościowe powietrza atmosferycznego mogą być wynikiem funkcjonowania nowych obiektów usługowych i mieszkalnych oraz pracy maszyn przy realizacji eksploatacji kopalin i prac budowlanych, wzmożonego ruchu komunikacyjnego (emisja zanieczyszczeń do powietrza).

Hałas

W granicach obszaru objętego ustaleniami projektu zmiany Studium, występują obszary, które podlegają ochronie akustycznej w środowisku na mocy przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i wymagają zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych w środowisku – zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ustalenia projektu zmiany Studium

nie przewidują powstania w granicach opracowania źródeł hałasu, które mogłyby w sposób znaczący wpłynąć negatywnie na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może przyczynić się do podwyższenia poziomu hałasu w niewielkiej skali. Oddziaływanie hałasu, jakie wystąpi w trakcie realizacji ustaleń projektu dokumentu, będzie związane z przygotowaniem terenu pod inwestycje w ramach wydzielenia planistycznego w m. Styrzyniec (teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej) oraz budową poszczególnych inwestycji. W trakcie budowy w rejonie lokalizacji przedsięwzięć, okresowe zakłócenia akustyczne spowodowane będą pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Podczas wykonywania robót budowlanych wzrośnie poziom hałasu związanego z ruchem pojazdów i pracą urządzeń budowlanych. Będzie to oddziaływanie o charakterze czasowym, ograniczone do okresu budowy.

Realizacja ustaleń zmiany Studium w zakresie aktualizacji terenów eksploatacji złóż kopalin, może generować zwiększony hałas. Zagrożeniem dla klimatu akustycznego może być eksploatacja złoża kopalin. Wydobywanie kruszywa naturalnego wpływa na zmianę klimatu akustycznego wokół zakładów górniczych, jednakże nie wywołuje w nim zmian prawnie uznawanych za niekorzystne, powyżej dopuszczalnych poziomów hałasu. Do liczących się technologicznych źródeł hałasu na terenach zwirowni należą czynności pozyskiwania kopaliny oraz ich wywóz do odbiorców transportem zewnętrznym. Źródłem hałasu będzie praca sprzętu wydobywczego, oraz praca samochodów ciężarowych służących do wywozu surowca mineralnego. Oddziaływanie eksploatowanych zwirowni nie będzie wykraczać poza granice terenów, do których użytkownicy złóż posiadać będą tytuł prawny. Emitowany hałas sprzętu wydobywczego tłumiony będzie przez skarpy wyrobisk. Celem utrzymania stanu klimatu akustycznego w środowisku na poziomie nie przekraczającym standardów emisji hałasu, należy zastosować dostępne na polskim rynku maszyny i urządzenia technologiczne charakteryzujące się, jak dla tego typu urządzeń, niskimi mocami akustycznymi. Wydobywanie kruszywa naturalnego odbywać się będzie na terenach rolnych, dla których nie obowiązują dopuszczalne normy określone w przepisach odrębnych. Na obecnym etapie opracowania, nie jest możliwe określenie jak duże będą uciążliwości związane z działalnością wydobywczą i czy wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

Urządzenia i obiekty do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV nie są źródłami hałasu.

Promieniowanie elektromagnetyczne

W związku z produkcją i przesyłem energii elektrycznej na etapie eksploatacji urządzeń OZE, będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące, które jest związane z przepływem prądu elektrycznego przez przewodnik. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego dla elektrowni słonecznych będą: stacja transformatorowa, linie średniego napięcia oraz przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych. Ocenia się, iż natężenie pola magnetycznego dla instalacji modułów fotowoltaicznych będzie wynosiło mniej niż naturalne promieniowanie elektromagnetyczne i nie przekroczy dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku naturalnym zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).

Krajobraz

W wyniku realizacji założeń przedstawionych w projekcie zmiany Studium może nastąpić częściowe przekształcenie powierzchni ziemi, dotyczy miejscowości Styrzyniec. Niemniej ocenia się, iż przekształcenia te nie będą w istotny sposób naruszać charakteru rzeźby, w której brak jest naturalnych elementów kształtujących krajobraz. Zmiany ukształtowania terenu mogą być spowodowane wybudowaniem obiektów kubaturowych które będą trwałe, częściowo odwracalne, tj. malejące przy zastosowaniu odpowiednich środków zabezpieczających środowisko, tj. zachowaniu odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej, czy wprowadzenie osłabiającej dysharmonię krajobrazu zieleni średniej i wysokiej.

Zmiany krajobrazu będą także wynikiem dopuszczenia lokalizacji urządzeń i obiektów do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV w miejscowości Sycyna. Ze względu na kształt najpopularniejszego obecnie typu paneli słonecznych (płaskie prostokąty) oraz konieczności jednoczesnej instalacji wielu tego typu urządzeń, farmy fotowoltaiczne odznaczać się będą w krajobrazie jako znacznej wielkości, jednorodne

powierzchnie o metaliczno – szarym kolorze, stanowiąc znaczący horyzontalny element krajobrazowy. Generalnie, będzie to krajobraz przekształcony na krajobraz typu industrialnego.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu, jest ustaleniem pozytywnym w kontekście krajobrazu.

Odkrywkowa eksploatacja kopaliny, spowoduje przekształcenie krajobrazu w krajobraz przemysłowy, w obrębie którego będą dominować antropogeniczne formy terenu, tj.: wyrobiska, zwałowiska nadkładu i urobku. Krajobraz ten będzie miał charakter przejściowy i dynamiczny (będzie się zmieniał stopniowo, w miarę postępu prac). Powstające na terenie obszaru górniczego zwałowiska ziemi oraz rekultywacja w kierunku wodnym lub leśnym mogą być dodatkowym elementem punktowym urozmaicającym antropogeniczny krajobraz. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie i długoterminowe. Aktualizacja projektu Studium w zakresie udokumentowanych złóż kopaliny oraz powiększenie terenu eksploatacji kruszywa naturalnego w złożu Stefanówka spowoduje zmiany krajobrazu naturalnego. Zmiany dotyczyć będą przede wszystkim rzeźby terenu i szaty roślinnej. W wyniku powiększonego obszaru eksploatacji kopaliny powstanie wyrobisko o zróżnicowanej głębokości i powierzchni. Rekultywacja terenu zdegradowanych przyniesie zmianę krajobrazu polegającą na pojawieniu się nowych powierzchni leśnych bądź wodnych. Oddziaływanie eksploatacji kopaliny na krajobraz w fazie jej eksploatacji, będzie posiadało charakter bezpośredni, krótkoterminowy, skumulowany i negatywny. W fazie rekultywacji terenów będą to oddziaływania bezpośrednie, skumulowane, stałe, odwracalne i pozytywne.

Realizacja ustaleń projektu dokumentu nie będzie miała wpływu na zabytki i dobra materialne.

Obecnie trwają prace nad sporządzeniem Audytu krajobrazowego dla województwa lubelskiego, który wskaże krajobrazy szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne oraz estetyczno – widokowe, wymagające zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. W obrębie przedmiotowych krajobrazów, wyznaczone zostaną strefy ochrony krajobrazu, stanowiące w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, istotne dla zachowania walorów krajobrazowych ze wskazaniem zakazów (głównie dotyczących lokalizowania nowych obiektów budowlanych) obowiązujących w danej strefie.

Flora i fauna

Tereny stanowiące otoczenie udokumentowanych złóż kopaliny wraz z obszarem przewidzianym pod działalność wydobywczą, zazwyczaj nie przedstawiają cennych walorów przyrodniczych. Tło inwestycji stanowią przeważnie pola uprawne, praktycznie nie pokryte roślinnością inną niż uprawy polowe. Z uwagi na niezbyt bogatą faunę, reprezentowaną głównie przez gatunki synantropijne ptaków i ssaków oraz niewielką różnorodność flory, sprowadzającą się głównie do typowych upraw rolniczych, można stwierdzić, iż powyższa zmiana będzie w niewielkim stopniu wpływać na świat roślin i zwierząt. W przypadku rekultywacji (w kierunkach leśnym lub wodnym) przywracającej terenom poeksploatacyjnym wartości przyrodnicze zmiany te będzie można uznać za nie tylko odwracalne, ale również za przyczyniające się do zwiększenia bioróżnorodności.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu, jest ustaleniem pozytywnym w kontekście ochrony fauny o flory.

Negatywny wpływ ustaleń projektu Studium na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną wystąpi na etapie realizacji nowych inwestycji dopuszczonych ustaleniami projektu dokumentu i na etapie ich funkcjonowania, dotyczy głównie obszaru w m. Styrzyniec. Dotyczy to niszczenia zbiorowisk roślin na etapie inwestycyjnym oraz zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych terenów przez ich trwałe zabudowanie. Zmiany wprowadzone projektem dokumentu dotyczące zainwestowania terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową, mają niewielki zasięg przestrzenny, zatem będą miały relatywnie niewielki negatywny wpływ na analizowane w tym rozdziale komponenty środowiska.

Obszary prawnie chronione, w tym obszary NATURA 2000

W granicach obszaru gminy Biała Podlaska brak jest obszarów wielkopowierzchniowych objętych ochroną prawną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Jedynymi formami objętymi ochroną przyrodniczą

są pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne. Mając na uwadze przewidywany sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany Studium, nie należy oczekiwać negatywnego oddziaływania na te obiekty chronione.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000 dokumentu narzuca ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).W myśl art. 3 pkt 17 w/w ustawy przez znaczące oddziaływanie na obszary NATURA 2000 należy rozumieć oddziaływanie na cele ochrony obszaru NATURA 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W granicach gminy Biała Podlaska, nie ma zlokalizowanych obszarów NATURA 2000. Niemniej jednak dokonano analizy potencjalnego wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko najbliższego położonego, którym jest specjalny obszar ochrony Siedlisk „Dolina Krzny”.

Tabela 9. Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany Studium w odniesieniu do zagrożeń i presji wywieranych na obszar NATURA 2000 „Dolina Krzny”, w oparciu o zapisy zawarte w Standardowym Formularzu Danych (SFD)

Poziom oddziaływania określony w SFD	Oddziaływanie wewnętrzne/zewnętrzne określone w SFD	Zagrożenie i presje określone w SFD	Oddziaływanie ustaleń zmiany planu
niski	wewnętrzne	J02.05 – modyfikowanie funkcjonowania wód	nie dotyczy
niski	zewnętrzne	J02.05 – modyfikowanie funkcjonowania wód	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	K05.01 – zmniejszenie płodności/ depresja genetyczna u zwierząt	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	J02.01 - Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	nie dotyczy
niski	zewnętrzne	A08 – nawożenie/ nawozy sztuczne	nie dotyczy
średni	zewnętrzne	A01 - uprawa	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	brak znaczącego oddziaływania
niski	zewnętrzne	J02.01 - Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	D01.02 – drogi, autostrady	nie dotyczy.

źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem danych z SFD

Z punktu widzenia realizacji zapisów zmiany Studium uciążliwościami dla obszaru Natura 2000 „Dolina Krzny” mogą być powstające odpady z gospodarstw domowych, określone w SFD jako oddziaływania wewnętrzne. Uciążliwości te wg SFD odznaczają się niskim poziomem oddziaływania na ostoję siedliskową. Nie prognozuje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 ze względu na odległości obszaru objętego projektem zmiany Studium od obszaru Natura 2000, zawarte w projekcie zmiany dokumentu ustalenia dotyczące ochrony zasobów środowiska, w zakresie prawidłowej gospodarki odpadami. Prognozuje się, iż oddziaływania powstające w wyniku realizacji projektu zmiany Studium nie będą występowały w skali, w której mogłyby znacząco negatywnie oddziaływać na cele utworzenia oraz przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Krzny”. Ze względu na przedmiot ochrony, odległości dzielące obiekt od obszaru opracowania, realizacja ustaleń zmiany Studium nie będzie stanowić przyczyny występowania negatywnych oddziaływań na najbliższy obszar Natura 2000.

Analizując położenie i uwarunkowania środowiskowe obszaru opracowania w stosunku do najbliższych obszarów chronionych, należy stwierdzić, że mało prawdopodobne jest istnienie zależności czy też określonych związków środowiskowych między omawianym obszarem a obszarami prawnie objętymi ochroną. Podsumowując, prognozuje się, iż pełna i docelowa realizacja ustaleń projektu zmiany Studium, przy

jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawa, nie będzie stanowił przyczyny występowania negatywnych oddziaływań na obszary NATURA 2000.

Ochrona zabytków

Projekt zmiany Studium nie wprowadza żadnych zmian w najbliższym otoczeniu obszarów objętych ochroną. W związku z powyższym nie przewiduje się występowania jakichkolwiek oddziaływań w tym zakresie.

Środowisko ludzi

Prognozuje się, iż skala spodziewanych emisji zanieczyszczeń (tj.: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ścieki, odpady stałe, hałas) nie będzie stanowił zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Jest mało prawdopodobne, aby dopuszczalne normy zanieczyszczeń były przekraczane, z uwagi na skalę zmian, którą proponuje projekt zmiany Studium.

Oddziaływanie kopalni kruszywa na ludzi dotyczyć będzie przede wszystkim pracowników zatrudnionych przy wydobyciu oraz ludność zamieszkałą wzdłuż dróg dojazdowych do obszarów z których będzie prowadzona eksploatacja kopaliny. Ocenia się, iż eksploatacja złóż kopalni w przypadku obszarów wprowadzanych postanowieniami projektu Studium nie będzie oddziaływała znacząco negatywnie na zdrowie ludzi. Na etapie eksploatacji niekorzystne oddziaływanie na ludzi będzie związane przede wszystkim z pogorszeniem klimatu akustycznego oraz jakości powietrza atmosferycznego. W wyniku prowadzenia prac eksploatacyjnych wystąpi pogorszenie warunków akustycznych oraz zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego pod wpływem pracy maszyn i sprzęt wydobywczy oraz środków transportu. Oddziaływania te będą trwały do chwili zakończenia eksploatacji kruszywa. Największe natężenie hałasu i emisji zanieczyszczeń, szczególnie pyłowych nastąpi w obrębie terenów kopalni, a tym samym najsilniej odczują to pracownicy zakładów górniczych. Celem zachowania bezpieczeństwa pracy, a tym samym życia i zdrowia ludzi, przy urobku kopaliny powinien być używany sprawny technicznie sprzęt i maszyny, stale prowadzony nadzór górniczy oraz bezwzględnie przestrzegane przepisy bhp. Niezmiernie istotne będzie zachowanie odpowiednio nachylonych skarp wyrobisk, kiedy to łatwo może dojść do powstania osuwisk i obrywów mas skalnych. Złoże będzie eksploatowane w granicach własności nieruchomości. Dzięki temu nie dojdzie do kolizji z interesami osób trzecich. Na etapie likwidacji kopalni i prowadzonych prac przy rekultywacji terenów poeksploatacyjnych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi. Prace rekultywacyjne będą prowadzone w celu maksymalnego przywrócenia wartości środowiskowych z okresu poprzedzającego eksploatację. Przywrócenie wartości użytkowych terenom pokopalnianym – np. zalesienia poprawi walory przyrodniczo-krajobrazowe, co niewątpliwie korzystnie wpłynie na zdrowie i samopoczucie ludzi.

Projekt zmiany studium dopuszcza lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, z zakresu fotowoltaiki wraz ze strefami ochronnymi. Strefy ochronne obszarów urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW (zespołów ogniw fotowoltaicznych (elektrowni słonecznych, farm fotowoltaicznych) związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, pokrywają się z granicami terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej w miejscowości Sycyna, w związku z czym ewentualne oddziaływania i emisje odnawialnych źródeł fotowoltaicznych nie mogą przekraczać terenu ich lokalizacji, a tym samym oddziaływać negatywnie na zdrowie i życie ludność.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu, jest ustaleniem pozytywnym w kontekście zdrowia i życia ludzi.

W analizowanym projekcie Studium uwzględniono obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią podlegają ograniczeniom w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenie, z zachowaniem przepisów odrębnych.

Wpływ realizacji ustaleń projektu Studium na zmiany klimatyczne i bioróżnorodność biologiczną oraz analiza projektu dokumentu pod względem zawarcia celów i kierunków adaptacji do zmian klimatu, określonych w Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Dokument SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, a w grupie której wymienia się: gospodarkę wodną, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefa wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji.

Celem głównym SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. W kwestii adaptacji do zmian klimatu szczególna uwaga zwrócona została na gospodarkę wodną - w zakresie zarządzania ryzykiem wystąpienia zjawisk ekstremalnych (powodzi, suszy). SPA 2020 kładzie nacisk na rozwiązania oparte o potencjał ekosystemów, m.in. z zakresu zwiększania zdolności retencyjnych dolin rzecznych. Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu oraz ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane w dokumencie SPA 2020 działania, zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na poprawę i utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej. Analizowany projekt Studium uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze analizowanego obszaru. Wolne od zabudowy tereny zielone stanowią obszary położone wzdłuż dolin rzecznych, co ma istotne znaczenie właściwego stanu powietrza (swobodnego przepływu mas powietrza). Dodatkowo minimalne wielkości wskaźników powierzchni biologicznie czynnych dla poszczególnych wydziałów planistycznych służą utrzymaniu właściwych warunków termicznych. Te wszystkie ustalenia są istotne dla utrzymania właściwych warunków termicznych, a więc zapobiegają występowaniu negatywnego zjawiska wzrostu temperatury.

Spójność ustaleń Planu z celami SPA przejawia się:

- w odniesieniu do ochrony bioróżnorodności – uwzględnienie obszarów objętych ochroną przyrodniczą oraz wskazanie zasad zagospodarowania na tych terenach; ochrona zasobów leśnych oraz ochrona Systemu Przyrodniczego Gminy;
- w odniesieniu do gospodarki wodnej - zakazując wprowadzania do wód lub ziemi, ścieków nie spełniających warunków określonych w przepisach dotyczących warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz wprowadzania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska, dążeniem do wysokiego poziomu ochrony wód powierzchniowych i gruntowych poprzez rozwój zbiorczej sieci kanalizacyjnej.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż realizacja ustaleń projektu zmiany Studium wpisuje się w realizację kierunków działań służących adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.

13. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów w sposób określony w projekcie zmiany Studium nie będzie powodować ryzyka wystąpienia poważnej awarii - zdarzenia w rozumieniu *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska*. Do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku, albo do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zalicza się zakłady w zależności od występowania jednej lub więcej substancji niebezpiecznych (*Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – Dz. U. 2016 poz. 138*).

Projektowana zmiana Studium nie będzie powodować ryzyka poważnej awarii – zdarzenia w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

14. ZMIANY W FUNKCJONOWANIU ŚRODOWISKA

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium, funkcjonowanie Systemu Przyrodniczego Gminy nie będzie znacząco zmodyfikowane, bowiem nowe tereny inwestycyjne wprowadzane przez projekt zmiany Studium, dotyczą terenów położonych poza SPG.

15. DEFINICJA I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ

Zagospodarowanie terenów w sposób zgodny z ustaleniami projektu zmiany Studium nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych z oddziaływań, przy zastosowaniu uwag zawartych w prognozie i nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem wydaje się być mało prawdopodobne.

15.1. PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ

Z uwagi na realizację wymogów art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzono kompleksową ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko w formie tabeli zbiorczej, w której określono oddziaływania odnosząc się do poniższych komponentów:

- różnorodność biologiczna,
- krajobraz,
- zwierzęta i rośliny,
- rzeźba terenu i gleby,
- woda,
- kopaliny,
- klimat,
- powietrze;

Realizacja ustaleń projektu Studium w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

- wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – zaprojektowany w projekcie zmiany Studium rozwój terenów zurbanizowanych (dot. m. Styrzyniec) będzie skutkował pojawieniem się nowych ognisk zanieczyszczeń do powietrza w postaci indywidualnych kotłowni. Ustalenia projektu dokumentu przewidują zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych z wykorzystaniem paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii oraz gazu ziemnego. Nie przewiduje się, aby wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza miało znaczący wpływ na pogorszenie stanu jakości powietrza atmosferycznego. Warunki areosanitarne w granicach gminy, tak jak dotychczas będą kształtowane głównie przez obszary zwartej zabudowy oraz ruch komunikacyjny;
- wytwarzaniem odpadów – w granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium powstawać będą głównie odpady komunalne. Ilość i rodzaj odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych niewątpliwie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego. Zasady postępowania z odpadami określają przepisy odrębne z zakresu gospodarki odpadami;
- wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – ustalenia projektu zmiany Studium nie przewidują odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych do wód lub do ziemi. Niebezpieczeństwo migracji zanieczyszczeń do wód pojawia się w przypadku nieszczelności w stosowanych zbiornikach na nieczystości ciekłe. Na etapie sporządzania projektu zmiany Studium nie jest możliwe określenie ilości odprowadzanych ścieków z omawianego obszaru, wielkość ta jest bowiem uzależniona od przebiegu i natężenia procesów urbanizacyjnych na terenie gminy. Projekt Studium wskazuje konieczność uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej;

- zanieczyszczeniem gleb – przewidziany rozwój terenów inwestycyjnych będzie się wiązał przede wszystkim z zajęciem powierzchni biologicznie czynnej w miejscu posadowienia budynku. Na przedmiotowym obszarze nie przewiduje się lokalizacji obiektów mogących spowodować zanieczyszczenie gleb. W wyniku rozwoju zainwestowania gleby sąsiadujące z terenami zurbanizowanymi mogą utracić część właściwości fizykochemicznych, m.in. na skutek osiadania pyłów ze spalania paliw w przydomowych kotłowniach i transportu samochodowego lub w wyniku „udeptywania” gruntów;
- przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – nie przewiduje się, aby realizacja nowego zagospodarowania powodowała naruszenie istniejącej rzeźby terenu. Lokalne zmiany ukształtowania terenu mogą powstać w wyniku prowadzenia wykopu pod fundamenty budynków;
- emitowaniem hałasu – nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu dokumentu miała wpływ na zwiększony poziom emisji hałasu w granicach gminy. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wpłynęła znacząco na zwiększenie ruchu drogowego prowadzonego po drogach publicznych, a tym samym na zwiększenie oddziaływań akustycznych;
- emitowaniem pól elektromagnetycznych – projekt Studium nie wprowadza żadnych zmian w tym zakresie;
- ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – realizacja ustaleń projektu dokumentu nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Tabela 13. Podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Rodzaje oddziaływań	rodzaj				czas					przestrzeń	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	Stale	chwilowe	lokalne	ponadlokalne
	Tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej w m. Styrzyniec, zabudowy przemysłowo – usługowej w m. Sycyna (zmiana przeznaczenia drogi oraz dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW – elektrowni fotowoltaicznych) oraz zabudowy mieszkaniowej w m. Rakowiska (zmiana przeznaczenia części ulicy Ametystowej)										
Powietrze atmosferyczne, klimat	*						*			*	
Wody powierzchniowe i podziemne	*						*			*	
Powierzchnia ziemi	*						*			*	
Hałas i pole magnetyczne	*				*					*	
Rośliny	*						*			*	
Zwierzęta	*				*					*	
Krajobraz	*				*		*			*	
Natura 2000											

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIAŁA PODLASKA

	Udokumentowane złoża kopalin									
Powietrze atmosferyczne, klimat	*						*			
Wody powierzchniowe i podziemne							*		*	
Powierzchnia ziemi	**							*	*	
Hałas i pole magnetyczne	*				*				*	
Zasoby środowiska										
Rośliny	**							*	*	
Zwierzęta	*	*					*	*	*	
Krajobraz	**						**		*	**
Natura 2000										
obszary szczególnego zagrożenia powodzią										
Powietrze atmosferyczne, klimat										
Wody powierzchniowe i podziemne										
Powierzchnia ziemi										
Hałas i pole magnetyczne										
Zasoby środowiska										
Rośliny										
Zwierzęta										
Krajobraz										
Natura 2000										
tereny leśne w miejscowości Sycyna										
Powietrze atmosferyczne, klimat										
Wody powierzchniowe i podziemne										

Powierzchnia ziemi											
Hałas i pole magnetyczne											
Zasoby środowiska											
Rośliny											
Zwierzęta											
Krajobraz											
Natura 2000											

wystąpienie negatywnego oddziaływania na środowisko

* oddziaływanie słabe negatywne - mogą być traktowane jako pomijalne, zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych

** oddziaływanie negatywne umiarkowane

nie występuje negatywne oddziaływanie na komponent środowiska

Mając na uwadze stan środowiska, położenie terenu objętego analizą, obecny sposób zainwestowania terenów, stwierdza się, że zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany Studium, **nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.**

15.2. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH I SKUMULOWANYCH

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarze objętym ustaleniami projektu zmiany Studium nie będą generowały dalekosiężnych, wykraczających poza granice Polski, oddziaływań na środowisko. Zgodnie z *Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym* oraz z *art. 104-117 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Spośród rodzajów oddziaływań najwięcej trudności w ich identyfikacji powodują oddziaływania skumulowane, które należy rozumieć jako działania, wynikające z łącznego działania skutków realizacji analizowanego przedsięwzięcia, a także skutków spowodowanych przez inne działania, obecnie występujące, dokonane w przeszłości, bądź przewidywane. Trudności w ich identyfikacji wynikają głównie z braku danych dotyczących możliwych przyszłych oddziaływań, ale również niewystarczających informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach, będących źródłem oddziaływań. W przypadku prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium, stanowiącego dokument o dość dużej ogólności, określenie tego typu oddziaływań jest dużą trudnością. Wielkość oddziaływań skumulowanych, a w efekcie zmiany w środowisku tym spowodowane zależą od rodzaju, lokalizacji i sposobu eksploatacji przedsięwzięć inwestycyjnych. Skumulowane oddziaływania będą dotyczyły głównie fazy ich budowy, czy modernizacji i nie będą powodowały znaczących oddziaływań.

16. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany Studium będzie miało znikomy wpływ na komponenty środowiska naturalnego tj.: wody podziemne, wody powierzchniowe, jakość powietrza, klimat, florę oraz faunę, co wynika z niewielkiej skali zmian, jakie wprowadza projekt dokumentu.

Niemniej, zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi powinno dotyczyć zarówno etapu budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Ze względu na bardzo ogólny charakter dokumentu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, który proponuje kierunek zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej, trudno jest wskazać konkretne rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływanie na środowisko.

W projekcie zmiany Studium zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

➤ **Rozwiązania w zakresie minimalizacji oddziaływania zabudowy mieszkaniowo – usługowej (dot. m. Styrzyniec)**

Warunkiem skutecznej ochrony środowiska przyrodniczego i ograniczenia wpływu planowanych przedsięwzięć na środowisko będzie:

- zminimalizowanie emisji pyłów i gazów przez podstawowy system ogrzewania obiektów oparty na grupowych i indywidualnych źródłach ciepła z zastosowaniem proekologicznych paliw, w tym odnawialne źródła energii oraz gaz ziemny,
- oszczędne gospodarowanie przestrzenią,
- wykorzystywanie w realizacji obiektów nowoczesnych technologii,
- przeznaczenie w obrębie działek znacznych powierzchni pod powierzchnię biologicznie czynną,
- wyposażenie terenów w infrastrukturę wodno-ściekową,
- zapewnienie odpowiedniej gospodarki odpadami;

➤ **Rozwiązania w zakresie minimalizacji oddziaływania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią:**

- minimalizacja istniejącego zagrożenia powodziowego,
- ograniczenie zagospodarowania na terenach szczególnego zagrożenia powodzią;

➤ **Rozwiązania w zakresie minimalizacji niekorzystnych oddziaływań związanych z eksploatacją złóż kopalin:**

- prowadzenia eksploatacji złóż zgodnie z planami zagospodarowania złóż i uzyskanymi koncesjami,
- ochrona wód powierzchniowych i gruntowych przed wyciekami substancji szkodliwych do środowiska gruntowo – wodnego przez przygotowanie odpowiedniego stanowiska z uszczelnionym podłożem służącym do konserwacji maszyn i sprzętu celem utrzymania ich w dobrym stanie technicznym,
- ograniczenie zmiany stosunków wodnych poprzez określenie na podstawie dokumentacji geologicznej głębokości zalegania wód i możliwej głębokości wydobycia zasobów,
- zachowanie odpowiedniej szerokości pasów (filarów) ochronnych,
- ochrona bezpieczeństwa i zdrowia ludzi przez wprowadzenie odpowiednich oznaczeń zabezpieczających ludność i dobra materialne przed ewentualnymi zagrożeniami, prowadzenie wszystkich możliwych środków ostrożności (BHP) jak również zachowanie największej ostrożności w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia ewentualnych pożarów i osuwania się skarpy. Jednocześnie funkcjonowanie zakładu górniczego związanego z wydobyciem kopalin powinno odbywać się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górniczego (Dz. U z 2013 r. poz. 1008), przed rozpoczęciem wszelkich prac na złożu przedsiębiorca powinien sporządzić dla zakładu górniczego „Dokument bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników”, a eksploatacja złoża może być prowadzona tylko zgodnie z zatwierdzonym dokumentem technicznym, co ma na celu ochronę bezpieczeństwa i zdrowia ludzi,

- emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery ograniczy zraszanie wodą dróg dojazdowych (kopaliny będą wywożone w stanie naturalnym – co ograniczy pylenie) oraz etapowanie pracy i zapewnienie dobrego stanu technicznego sprzętu,
- emisję hałasu wytwarzanego przez sprzęt wydobywczy, uciążliwego dla pobliskiej zabudowy zagrodowej zmniejszy ograniczenie pracy maszyn np. do jednej zmiany w ciągu dnia, przestrzeganie dopuszczalnych norm hałasu i wibracji na terenach zamieszkania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - osłabieniu uciążliwości akustycznych może służyć zieleń izolacyjna,
- gospodarka odpadami stałymi powstającymi w czasie prac wydobywczych (głównie związanymi z przebywaniem pracowników) realizowana przez gromadzenie w pojemnikach i wywóz na składowisko,
- ochrona gleby - przez składowanie osobno gleby i nadkładu w celu ponownego wykorzystania po pracach niwelacyjnych, nadanie odpowiedniego nachylenia skarpom i wyrównanie krawędzi dla ochrony przed erozją liniową i mechaniczną, w celu ograniczenia procesów erozyjnych związanych ze spływem wód roztopowych na zboczach, wprowadzenie roślinności w postaci krzewów i drzew, które najskuteczniej ograniczają zmywanie gleby i regulują spływy wód,
- zachowanie i ochrona walorów przyrodniczo – krajobrazowych i estetycznych – przekształcenie walorów krajobrazowych przedmiotowego obszaru zostanie zminimalizowane w procesie rekultywacji, minimalizacja negatywnego oddziaływania na środowisko i ludzi, spowodowanego wydobywaniem kopaliny nastąpi również poprzez nasadzenie drzew i krzewów wokół wyrobiska, które zatrzymują zanieczyszczenia pyłowe, niwelują hałas jak również poprawiają stan i jakość środowiska, dokonanie rekultywacji terenu w kierunku nasadzeń leśnych ewentualnie wodnym, podstawowe prace rekultywacyjne powinny być prowadzone na bieżąco z wydobywaniem kopaliny,
- po wygaśnięciu koncesji lub wyczerpaniu zasobów złóż przedsiębiorcy powinni rozliczyć zasoby oraz przeprowadzić rekultywację terenów zmienionych w związku z prowadzoną eksploatacją, a także naprawić wszystkie szkody spowodowane eksploatacją zgodnie z zasadami ochrony środowiska i obowiązującymi przepisami rekultywację terenów, co wpłynie na wzbogacenie różnorodności.

17. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM

Zgodnie z *art. 51 ust.3b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, w szczególności w odniesieniu do obszarów NATURA 2000.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru NATURA 2000.

Dla przyjętych w projekcie zmiany Studium rozwiązań nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Proponowane ustalenia zostały dostosowane do zaistniałych uwarunkowań środowiskowych, a także potrzeb społeczeństwa, które wynikają z wniosków mieszkańców gminy (dot. zmian przeznaczenia terenów dróg). Na przyjęte rozwiązania wpływ miały także uwarunkowania wynikające z istniejącego stanu zagospodarowania terenów oraz ustaleń dokumentów wyższego rzędu.

18. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z CHARAKTERU ZMIAN

W czasie sporządzania prognozy, nie napotkano na poważniejsze trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do projektowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz charakteru oddziaływania na środowisko realizacji wskazanego w projekcie Studium zainwestowania. W trakcie opracowywania Prognozy, przeanalizowano w stopniu możliwym, na jaki pozwala obecna wiedza, wszystkie oddziaływania wynikające z realizacji projektu Studium z uwzględnieniem informacji na temat stanu środowiska obszaru opracowania oraz dostępnej wiedzy dotyczącej kształtowania się zjawisk przyrodniczych.

19. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem polityki przestrzennej, wskazującym kierunki ewentualnych zmian w strukturze przestrzennej gminy, które mogą, ale nie muszą zostać zrealizowane na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

na podstawie których wydawane są pozwolenia na budowę na konkretną już inwestycję. Dopiero w pozwoleniu na budowę zawarty jest projekt budowlany, co do którego można zastosować pewne metody analizy wpływu danej inwestycji na środowisko oraz ustalić częstotliwość z jaką należy ją przeprowadzać.

Wpływ projektu Studium na środowisko przyrodnicze dokonywane będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w rozdziale 2 art. 25-29 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 poz. 1219). Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa Lubelskiego), źródła administracyjne (także gminne) wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie:

- kontroli stanu jakości wód podziemnych,
- pomiarów poziomu hałasu,
- emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

W przypadku ewentualnej realizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko według *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* może być wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której (jeśli wyniknie to z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia) nałożony zostanie obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie adekwatnym do rodzaju inwestycji.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie wymaga zwiększenia zakresu monitoringu środowiska, natomiast wskazane jest uwzględnianie tendencji zmian związanych z rozwojem gminy w wymaganych sprawozdaniach z realizacji planu gospodarki odpadami i programu ochrony środowiska oraz bieżące analizowanie wyników monitoringu środowiska.

System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni opierać się powinien na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którego obowiązek przeprowadzenia wynika z przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

20. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Celem prognozy oddziaływania na środowisko była ocena w jaki sposób projektowana zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska może oddziaływać na środowisko naturalne i obszary NATURA 2000 i w jakim stopniu ustalenia dokumentu planistycznego sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż zmiany w sposobie zagospodarowania przestrzennego terenów, które wystąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu będą stosunkowo niewielkie niepowodujące naruszenia standardów środowiskowych. Jednocześnie należy podkreślić, iż prawdopodobny negatywny wpływ wskazanych zmian studium na stan i jakość środowiska został stwierdzony w stosunku do stanu istniejącego tj. obszaru gminy z nie w pełni zrealizowanymi ustaleniami obowiązującego Studium.

Zapisy Studium nie przyczynią się do przerwania ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych, nie wpłyną także na pogorszenie jakości wód powierzchniowych, powietrza, ani na wzrost zagrożenia hałasem i zagrożenia powodziowego.

Ze względu na dużą elastyczność projektu Studium trudno jest w sposób dosłowny i szczegółowy określić wielkość i charakter potencjalnych oddziaływań jakie powstaną w związku z realizacją planowanych inwestycji. W takich przypadkach można się kierować metodami oceny odporności środowiska na degradację oraz rozpoznaniem jego zdolności do regeneracji, na podstawie danych określonych między innymi w opracowaniach ekofizjograficznych.

Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo i krajobrazowo cennych.

Realizacja projektu ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000.

Warunkiem uzyskania optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska jest uwzględnienie, przy realizacji ustaleń zawartych w projekcie dokumentu Studium, propozycji działań zmierzających w celu zapobiegania lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Na terenie gminy Biała Podlaska obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska (uchwała Nr XXI/233/2000 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29.03.2000 r., ze zmianą: uchwała Nr XXXII/248/2009 z dnia 25.08.2009r, ze zmianą: uchwała Nr VI/28/2015 z dnia 25.08.2015r). Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska został opracowany na podstawie uchwały Nr XVIII/136/2020 z dnia 31 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, zmienionej uchwałą Nr XXI/162/2020 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 22 grudnia 2020 roku. Zakres Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmuje:

- a) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium jako istniejąca droga gminna – dotyczy to działki o nr ewid. 168 obręb Sycyna, która zgodnie z Uchwałą Nr XXXVIII/232/2013 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu na terenie gminy Biała Podlaska, stanowi publiczną drogę gminną, nie posiadającą nadanego numeru;
- b) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium symbolem M – teren zabudowy mieszkaniowej. Teren objęty zmianą Studium położony jest w obrębie Styrzyniec. Obejmuje on obszar o powierzchni ok. 9,25 ha, stanowiący własność Gminy Biała Podlaska. W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biała Podlaska, przyjętym uchwałą Nr XXI/233/2000 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29.03.2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska, zmienionego uchwałami Rady Gminy Biała Podlaska Nr XXXII/248/2009 z dnia 25.08.2009 r. oraz Nr VI/28/2015 z dnia 25.08.2015 r., przedmiotowy obszar stanowi teren zabudowy mieszkaniowej. Wnioskowana zmiana dotyczy zmiany funkcji przedmiotowego obszaru z funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową, co umożliwi rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym terenie;
- c) aktualizacji studium w zakresie udokumentowanych złóż kopalin w granicach administracyjnych gminy Biała Podlaska. Konieczność przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska wynika z zapisu art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) oraz art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jak stanowi art. 95 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa. Dodatkowo zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w studiach uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności m.in. z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. Wydobywanie kopalin ze złóż jest możliwe jeśli nie naruszy sposobu wykorzystania nieruchomości ustalonego w Studium. Koncesja na wydobycie kopalin wymaga uzgodnienia z Wójtem na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Polityka przestrzenna określona w zmianie Studium sprzyjać będzie aktywizacji gospodarczej gminy;

- d) aktualizację obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w granicach administracyjnych gminy Biała Podlaska. Konieczność zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska pod kątem weryfikacji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wynika z opracowania zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, które zostały podane do publicznej wiadomości w październiku 2020 roku. Uwzględnienie zaktualizowanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wynika wprost z dyspozycji art. 166 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2020 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 pkt 15 i ust. 2 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- e) zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium – istniejąca droga gminna. Działka o nr ewid. 1311 (ulica Ametystowa) w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska stanowi publiczną drogę gminną. Zmiana przeznaczenia części ulicy Ametystowej na funkcję mieszkaniową uzasadnia się faktem, iż część działki o nr ewid. 1311 (ulica Ametystowa) nie jest użytkowana jako droga. Dodatkowo wszczęta została procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części miejscowości Rakowiska obejmującego obszar odcinka ulicy Ametystowej z przyległymi działkami, który zakłada przeznaczenie ulicy Ametystowej na teren zabudowy mieszkaniowej. Chcąc zachować spójność zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazane jest rozszerzenie zakresu zmiany Studium o przedmiotową zmianę;
- f) rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na terenie w obowiązującym studium przeznaczonym pod funkcję zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW – dotyczy terenu zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej położonego w miejscowości Sycyna w bezpośrednim sąsiedztwie głównego ciągu komunikacyjnego - drogi krajowej nr 2;
- g) zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu dokumentu opracowana została zgodnie z zakresem wskazanym w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białej Podlaskiej. Celem prognozy było wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek zagospodarowania terenów, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium.

W niniejszej Prognozie skupiono się wyłącznie na ocenie wpływu na środowisko zmian w przeznaczeniu terenu wprowadzanych niniejszym dokumentem Studium. Projekt dokumentu, w konfrontacji z obowiązującym dokumentem Studium, przewiduje następujące kierunki zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy:

Zabudowa mieszkaniowo – usługowa w m. Styrzyniec

Wprowadzana zmiana dotyczy zmiany przeznaczenia z terenu z zabudowy mieszkaniowej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Przedmiotowy obszar objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania terenu przyjętego Uchwałą Nr XLIV/460/2002 z dnia 2002-05-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Styrzyniec, który dla wskazanego terenu wskazuje przeznaczenie jako ogródki działkowe. Wnioskowana zmiana dotyczy zmiany funkcji przedmiotowego obszaru w Studium z funkcji mieszkaniowej na funkcję mieszkaniowo – usługową, co umożliwi rozszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym terenie, a w przyszłości zmianę obowiązującego mpzp na funkcję zgodną z zapisami Studium. Ocenia się, iż wpływ projektowanej zmiany będzie porównywalny w konfrontacji do ustaleń obowiązującego dokumentu.

Niekorzystne oddziaływanie inwestycji w ramach proponowanej funkcji, może zachodzić w okresie realizacji zabudowy mieszkaniowo -usługowej. Elementy środowiska, które będą podlegać ujemnemu wpływowi to: stan zanieczyszczenia powietrza, klimat akustyczny i krajobraz. Stosowanie przez inwestorów najnowszych rozwiązań technologicznych oraz uwzględnianie zaleceń lokalizacyjnych gwarantuje, iż inwestycje realizowane w ramach przedmiotowych terenów, nie będą stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska.

Zmiana przeznaczenia terenów dróg gminnych na tereny zabudowy przemysłowo – usługowej (m. Sycyna) oraz na tereny zabudowy mieszkaniowej (m. Rakowiska).

Ustalenia projektu Studium polegają na zmianie przeznaczenia dróg gminnych w m. Sycyna oraz m. Rakowiska. Przewidywane skutki realizacji postanowień projektu zmiany Studium na jakość i funkcjonowanie środowiska ocenia się jako pozytywne, z uwagi na brak użytkowania dróg przez pojazdy, a o się tym wiąże, wyeliminowania ryzyka przedostawania się do środowiska glebowo-wodnego substancji ropopochodnych, hałasu komunikacyjnego, generowania drgań, a także eliminację emisji spalin.

Obszary eksploatacji złóż kopalin

Z uwagi na udokumentowanie nowych złóż kopalin, projekt zmiany Studium wprowadza korektę w tym zakresie wraz z wprowadzeniem obszarów i terenów górniczych. Według *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „*wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha*” (§2, ust. 1, pkt 27, lit. a). Dodatkowo zgodnie §3 ust. 2 pkt 40 w/wym. *Rozporządzenia* wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową, w zakresie niewymienionym w §2, ust. 1, pkt 27, lit. a

c) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- jeżeli dotyczy torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego, na obszarach, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne,
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.)
- jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową;

d) obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a

należy do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko, dla których może być przeprowadzone postępowanie w sprawie oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Negatywne oddziaływania na środowisko będą wynikać z robót udostępniających złoża oraz działań eksploatacyjnych, co wiąże się ze zniszczeniem warstwy glebowej na tym terenie wraz z szatą roślinną oraz całkowitym przeobrażeniem powierzchni ziemi; niezorganizowaną emisją pyłów; emisją zanieczyszczeń i hałasu z pracujących maszyn i urządzeń oraz z powstawaniem odpadów z procesów technologicznych. Eksploatacja surowców naturalnych może także powodować zmiany stosunków wodnych na terenach sąsiednich związane z powstawaniem leja depresyjnego. W wyniku prowadzenia wydobywania powstanie wyrobisko o wyprofilowanych skarpach obwodowych, co wpłynie na zmianę ukształtowania terenu. Ponadto wystąpią uciążliwości związane z okresowym wzrostem hałasu podczas czasu pracy maszyn i transportem kopaliny z wyrobiska. Z powierzchni zostanie usunięta warstwa humusowa, cały teren w czasie eksploatacji pozbawiony zostanie roślinności i zwierząt. Zgodnie z ustaleniami projektu Studium eksploatacja kopalin powinna odbywać się wyłącznie w sposób zorganizowany po spełnieniu następujących warunków:

- udokumentowania złoża,
- uzyskania koncesji od właściwego organu,
- rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji w kierunku rolnym, leśnym, wodnym lub związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Projekt zmian Studium wprowadza korektę jeśli chodzi o obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Krzyny. W konfrontacji z obowiązującym Studium, zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest mniejszy. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zasady postępowania, w tym zakazy uregulowane w przepisach Prawa wodnego. Zgodnie z zasadą zapobiegania zagrożeniom poprzez planowanie przestrzenne, ochrona obszarów zagrożonych zalaniem musi wiązać się z zakazem zabudowy naturalnych terenów zalewowych, w tym dolin rzecznych.

Ze względu na dużą elastyczność projektu Studium trudno jest w sposób dosłowny i szczegółowy określić wielkość i charakter potencjalnych oddziaływań jakie powstaną w związku z realizacją planowanych inwestycji. W takich przypadkach można się kierować metodami oceny odporności środowiska na degradację oraz rozpoznaniem jego zdolności do regeneracji, na podstawie danych określonych między innymi w opracowaniach ekofizjograficznych.

W związku z niewielką skalą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, jakie wprowadza projekt zmiany Studium ocenia się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie oddziaływało negatywnie zarówno na wody powierzchniowe jak i podziemne. Wobec powyższego ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych przez JCWP oraz JCWPd nr 67. Nie stwierdzono ryzyka kolizji ocenianego dokumentu z celami środowiskowymi Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje trwałą deformację powierzchni terenu w obszarze przeznaczonych pod eksploatację złóż kopalin. Na pozostałych terenach nastąpi jedynie lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy i będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy.

Istotny wpływ na jakość gruntów może mieć eksploatacja głównie kruszywa naturalnego. Wielkość zniszczeń uzależniona będzie od wybranej metody wydobycia, która na etapie projektu dokumentu nie została określona, natomiast będzie określona w koncesji na wydobycie kopaliny ze złoża. Pozostałe zmiany jakie wprowadza projekt dokumentu, nie spowodują ich negatywnego wpływu na gleby.

Warunki klimatyczne omawianego rejonu są w zdecydowanej większości korzystne, z wyjątkiem dolin rzecznych oraz zagłębień terenu, cechującymi się niekorzystnymi warunkami klimatycznymi. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium, ze względu na swój lokalny charakter nie będzie miała wpływu na czynniki kształtujące warunki meteorologiczne oraz nie wpłynie na warunki bioklimatyczne tego obszaru.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna mieć większego wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Eksploatacja złóż kopalin może powodować emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Będą one miały charakter niezorganizowany i powstaną bezpośrednio w toku prac wydobywczych. Zmiany jakościowe powietrza atmosferycznego mogą być wynikiem: funkcjonowania nowych obiektów usługowych i mieszkalnych oraz pracy maszyn przy realizacji eksploatacji kopalin i prac budowlanych, wzmożonego ruchu komunikacyjnego (emisja zanieczyszczeń do powietrza).

Realizacja ustaleń zmiany Studium w zakresie aktualizacji terenów eksploatacji złóż kopalin, może generować zwiększony hałas. Zagrożeniem dla klimatu akustycznego może być eksploatacja złoża kopalin.

Projekt zmiany Studium nie wprowadza nowych źródeł pola elektromagnetycznego, w związku z powyższym realizacja ustaleń dokumentu nie będzie generowała negatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego na zdrowie i życie ludzi.

W wyniku realizacji założeń przedstawionych w projekcie zmiany Studium może nastąpić częściowe przekształcenie powierzchni ziemi, dotyczy miejscowości Styrzyniec. Niemniej ocenia się, iż przekształcenia te nie będą w istotny sposób naruszać charakteru rzeźby, w której brak jest naturalnych elementów kształtujących krajobraz. Odkrywkowa eksploatacja kopalin, spowoduje przekształcenie krajobrazu w krajobraz przemysłowy, w obrębie którego będą dominować antropogeniczne formy terenu, tj.: wyrobiska, zwałowiska nadkładu i urobku.

W granicach obszaru gminy Biała Podlaska brak jest obszarów wielkopowierzchniowych objętych ochroną prawną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Jedynymi formami objętymi ochroną przyrodniczą są pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne. Mając na uwadze przewidywany sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany Studium, nie należy oczekiwać negatywnego oddziaływania na te obiekty chronione.

W granicach gminy Biała Podlaska, nie ma zlokalizowanych obszarów NATURA 2000. Analizując położenie i uwarunkowania środowiskowe obszaru opracowania w stosunku do najbliższych obszarów chronionych, należy stwierdzić, że mało prawdopodobne jest istnienie zależności czy też określonych związków środowiskowych między omawianym obszarem a obszarami prawnie objętymi ochroną. Podsumowując, prognozuje się, iż pełna i docelowa realizacja ustaleń projektu zmiany Studium, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawa, nie będzie stanowić przyczyny występowania negatywnych oddziaływań na obszary NATURA 2000.

Projekt zmiany Studium nie wprowadza żadnych zmian w najbliższym otoczeniu obszarów objętych ochroną. W związku z powyższym nie przewiduje się występowania jakichkolwiek oddziaływań w tym zakresie.

Prognozuje się, iż skala spodziewanych emisji zanieczyszczeń (tj.: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ścieki, odpady stałe, hałas) nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Jest mało prawdopodobne, aby dopuszczalne normy zanieczyszczeń były przekraczane, z uwagi na skalę zmian, którą proponuje projekt zmiany Studium.

W analizowanym projekcie Studium uwzględniono obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią podlegają ograniczeniom w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenie, z zachowaniem przepisów odrębnych.

Projekt Studium określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Oddziaływanie na środowisko związane z realizacją projektu Studium, nie będzie posiadać charakteru transgranicznego. Nie ma więc potrzeby przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW na terenach zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna położonego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 2.

Projekt zmiany Studium rozszerza możliwości inwestycyjne na terenie w obowiązującym studium przeznaczonym pod funkcje zabudowy usługowo-składowo-produkcyjnej w miejscowości Sycyna poprzez dopuszczenie lokalizacji urządzeń odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki o mocy powyżej 100 kW, co wynika z nowych potrzeb inwestycyjnych właścicieli gruntów objętych zmianą.

Zachowanie w sąsiedztwie terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), w miejscowości Sycyna, fragmentu istniejącego lasu.

Projekt zmiany Studium zachowuje fragment istniejącego lasu w miejscowości Sycyna. W porównaniu do obowiązującego dokumentu, projekt Studium wprowadza zmianę przeznaczenia terenów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) na tereny leśne

AKTY PRAWNE:

1. Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
2. Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
3. Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
4. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (2009/147/EW);
5. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG);
6. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138);
7. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 poz. 10);
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2147);
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112, z późn. zm.);
10. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 Nr 16, poz.87);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014 r., poz. 1409);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.);
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031, z późn. zm.);
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2018 poz. 1119);
16. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839);
17. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463);
18. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020, poz. 293);
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283, z późn. zm.);
20. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020, poz. 1219, z późn. zm.);
21. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz.310, z późn. zm.);
22. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2020 poz. 797, z późn. zm.);
23. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2019, poz.1862 z późn. zm.);
24. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55, z późn. zm.)

25. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2020 poz. 282, z późn. zm.);
26. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2020 poz. 1463);
27. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2017 poz. 1161);
28. Ustawa z dnia 6 lipca 2001 o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. 2018 r., poz.1235);
29. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2019, poz. 1437, z późn. zm.).

BIBLIOGRAFIA:

1. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (Dz. U. 2016, poz. 1911);
2. Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego;
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa;
4. Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego;
5. Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego;
6. Geografia Regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1978;
7. Gminna Ewidencja Zabytków dla gminy Józefów nad Wisłą
8. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska);
9. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
10. Konwencja o różnorodności biologicznej;
11. Mapa hydrograficzna Polski, Wytyczne techniczne GIS, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2005;
12. Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim w 2018 roku, WIOS 2019;
13. Odnowiona Strategia UE dotycząca trwałego rozwoju, przyjęta przez Radę Europejską dniami 15 – 16 czerwca 2006 r.;
14. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie,
15. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2015;
16. Programu ochrony środowiska dla Gminy Biała Podlaska;
17. Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023 – Lublin 2016;
18. Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska;
19. Raporty o stanie środowiska województwa lubelskiego, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Lublin;
20. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020, Zarząd Województwa Lubelskiego;
21. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.

SPIS RYCIN

Rycina 1. Udokumentowane złoża kopalin na terenie gminy Biała Podlaska

Rycina 2. Sieć hydrograficzna oraz rozmieszczenie JCWP na terenie gminy Biała Podlaska

Rycina 3. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Biała Podlaska

SPIS TABEL

- Tabela 1. Informacja o stanie ekologicznym, celach środowiskowych i działaniach dla JCWP znajdujących się w obszarze gminy
- Tabela 2. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia
- Tabela 3. Klasyfikacja strefy z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin
- Tabela 4. Jakość wody surowej zaopatrującej ujęcia wody i procesy uzdatniania wody
- Tabela 5. Informacja o stanie ekologicznym, celach środowiskowych i działaniach dla JCWPd znajdujących się w obszarze opracowania
- Tabela 6. Tereny zagrożone hałasem i skala tego zagrożenia
- Tabela 7. Tereny zagrożone hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie analizowanych odcinków drogi krajowej
- Tabela 8. Powiązania projektu Studium z dokumentami o charakterze międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym
- Tabela 9. Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany Studium w odniesieniu do zagrożeń i presji wywieranych na obszar NATURA 2000 „Dolina Krzny”, w oparciu o zapisy zawarte w Standardowym Formularzu Danych (SFD)
- Tabela 10. Podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko